



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

FAED

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2022**

CAMPO GRANDE, MS

Março de 2023

DIRETORA DA UNIDADE SETORIAL

Milene Bartolomei Silva

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

PORTARIA Nº 16-GAB/FAED/UFMS, DE 17 DE MARÇO DE 2023.

Professores:

Fabiano Antonio dos Santos (presidente)

Ana Carolina Pontes Costa

Carina Elisabeth Maciel

Christianne de Faria Coelho Ravagnani

Diovaney Doffinger Ramos

Luciene Gomes Freitas Marins

Mariana Biagi Batista

Mirian Lange Noal

Sarita de Mendonça Bacciotti

Técnicos-administrativos:

Rosana Monteiro dos Santos (vice-presidente)

Estudantes:

Gabriela Lourencetti da Silva Ferreira (graduação)

Yuri Miguel Macedo (pós-graduação)

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	11
2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	11
2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	13
2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	14
3. FAED - FACULDADE DE EDUCAÇÃO	15
3.1 Dados gerais	15
3.2 Planejamento do desenvolvimento da FAED	18
3.2.1 Percepção da comunidade universitária	19
3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	20
3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	20
3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor	22
3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	23
3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	25
3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	27
3.3.1.7 Infraestrutura	27
3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente	29
3.3.1.9 Questão aberta geral	30
3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna	31
3.4.1 Plano de ação da Unidade	31
3.4.1.1 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	34
3.4.1.2 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	34
4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	39
4.1 CURSO DE EDUCAÇÃO DO CAMPO	39
4.1.1 Percepção da comunidade Universitária	39
4.1.1.1 Avaliação da Coordenação	39
4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	41
4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	43
4.1.1.4 Desempenho estudantil	43
4.1.1.5 Infraestrutura Física	45
4.1.1.6 Questão aberta geral	46
4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	46
4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	46
4.1.2.2 Avaliações Externas	48
4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	48
4.1.2.4 Corpo Docente	49

4.2 CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA – BACHARELADO	50
4.2.1 Percepção da comunidade Universitária	50
4.2.1.1 Avaliação da Coordenação	50
4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	52
4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	54
4.2.1.4 Desempenho estudantil	54
4.2.1.5 Infraestrutura Física	56
4.2.1.6 Questão aberta geral	57
4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	57
4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	57
4.2.2.2 Avaliações Externas	64
4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	65
4.2.2.4 Corpo Docente	65
4.3 CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA – LICENCIATURA	67
4.3.1 Percepção da comunidade Universitária	67
4.3.1.1 Avaliação da Coordenação	67
4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	69
4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	70
4.3.1.4 Desempenho estudantil	71
4.3.1.5 Infraestrutura Física	73
4.3.1.6 Questão aberta geral	74
4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	74
4.3.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	74
4.3.2.2 Avaliações Externas	80
4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	81
4.3.2.4 Corpo Docente	81
4.4 CURSO DE PEDAGOGIA – DIURNO	83
4.4.1 Percepção da comunidade Universitária	83
4.4.1.1 Avaliação da Coordenação	83
4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	84
4.4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	86
4.4.1.4 Desempenho estudantil	86
4.4.1.5 Infraestrutura Física	88
4.4.1.6 Questão aberta geral	89
4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	90
4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	90
4.4.2.2 Avaliações Externas	93
4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	94

4.4.2.4	Corpo Docente	94
4.5	CURSO DE PEDAGOGIA – NOTURNO	96
4.5.1	Percepção da comunidade Universitária	96
4.5.1.1	Avaliação da Coordenação	96
4.5.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	97
4.5.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	99
4.5.1.4	Desempenho estudantil	99
4.5.1.5	Infraestrutura Física	102
4.5.1.6	Questão aberta geral	102
4.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	102
4.5.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	102
4.5.2.2	Avaliações Externas	105
4.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	106
4.5.2.4	Corpo Docente	106
4.6	CURSO DE GRADUAÇÃO DE TECNOLOGIA EM EDUCAÇÃO E PROCESSOS DO TRABALHO: ALIMENTAÇÃO ESCOLAR	107
4.6.1	Percepção da comunidade Universitária	107
4.6.1.1	Avaliação da Coordenação	107
4.6.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	108
4.6.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	110
4.6.1.4	Desempenho estudantil	110
4.6.1.5	Infraestrutura Física	112
4.6.1.6	Questão aberta geral	113
4.6.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	113
4.6.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	113
4.6.2.2	Avaliações Externas	114
4.6.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	115
4.6.2.4	Corpo Docente	115
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	116
5.1	Pós-Graduação em Educação - Mestrado e Doutorado (PPGEDU-FAED)	116
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	118
5.1.1.1	Coordenação	118
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	119
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	121
5.1.1.4	Infraestrutura Física	123
5.1.1.5	Questão aberta geral	124
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	125
5.1.2.1	Planejamento Estratégico	125
5.1.2.2	Avaliações Externas	128

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	129
5.1.2.4 Corpo Docente	129
6 BALANÇO CRÍTICO	129
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	129
8 REFERÊNCIAS	130

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022	13
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes	14
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores	14
Tabela 4 - Cursos de graduação e de pós-graduação oferecidos pela Faed em 2022	15
Tabela 5 - Titulação e regime de trabalho dos docentes da FAED	16
Tabela 6 - Titulação dos técnico-administrativos da FAED	17
Tabela 7 - Auxílios recebidos por estudantes da Faed (graduação) em 2022	17
Tabela 8 - Auxílios recebidos por estudantes da Faed (pós-graduação) em 2022	18
Tabela 9 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes	19
Tabela 10 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores	20
Tabela 11 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor	21
Tabela 12 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos	21
Tabela 13 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor	22
Tabela 14 Autoavaliação técnico-administrativos	23
Tabela 15 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor	23
Tabela 16 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos	26
Tabela 17 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação	26
Tabela 18 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores	26
Tabela 19 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.	26
Tabela 20 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Faculdade de Educação	27
Tabela 21 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Faculdade de Educação	27
Tabela 22 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes	29
Tabela 23 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores	29
Tabela 24 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	39
Tabela 25 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	40
Tabela 26 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	41
Tabela 27 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	42
Tabela 28 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	43
Tabela 29 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	44
Tabela 30 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	44
Tabela 31 - Avaliação da Infraestrutura do curso	45
Tabela 32 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	50
Tabela 33 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	51
Tabela 34 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	52

Tabela 35 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	53
Tabela 36 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	54
Tabela 37 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	55
Tabela 38 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	55
Tabela 39 - Avaliação da Infraestrutura do curso	56
Tabela 40 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	67
Tabela 41 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	68
Tabela 42 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	69
Tabela 43 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministrada	70
Tabela 44 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	71
Tabela 45 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	71
Tabela 46 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	72
Tabela 47 - Avaliação da Infraestrutura do curso	73
Tabela 48 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	83
Tabela 49 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	84
Tabela 50 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	84
Tabela 51 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	86
Tabela 52 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	87
Tabela 53 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	87
Tabela 54 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	88
Tabela 55- Avaliação da Infraestrutura do curso	89
Tabela 56 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	96
Tabela 57 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	97
Tabela 58 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	97
Tabela 59 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	98
Tabela 60 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	99
Tabela 61 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	100
Tabela 62 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	101
Tabela 63 - Avaliação da Infraestrutura do curso	102
Tabela 64 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	107
Tabela 65 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	108
Tabela 66 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	109
Tabela 67 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	110
Tabela 68 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	111
Tabela 69 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	112
Tabela 70 - Avaliação da Infraestrutura do curso	112
Tabela 71 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)	118
Tabela 72 - Avaliação da coordenação pelos estudantes	119
Tabela 73 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	120

Tabela 74 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	121
Tabela 75 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	121
Tabela 76 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	122
Tabela 77 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	123
Tabela 78 - Infraestrutura do curso	123

Quadros

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual	31
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	34
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	46
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	47
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	57
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	62
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	74
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	77
Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	90
Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	92
Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	103
Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	103
Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	113
Quadro 14 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual	125
Quadro 15 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las	127

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da Faculdade de Educação (Faed), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da autoavaliação Institucional, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão e planejamento contínuos sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretores de unidades, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da FAED sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Faculdade de Educação e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo, em geral, incluíram: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da UAS e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), e-mail institucional e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

A Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação (Agetic) da UFMS, com orientações da Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI), compila os dados dos questionários aplicados à comunidade universitária em tabelas e gráficos e os disponibiliza no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) da UFMS. Os resultados gerados ficam à disposição com acesso diferenciado por perfil. Os professores podem acessar seus resultados individuais e os coordenadores têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar o desempenho docente. Os diretores de unidades e membros das CSAs setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos de suas unidades. A partir desses dados, cada CSA realiza a análise dos resultados da unidade e apresenta em seus respectivos relatórios, juntamente com considerações da Direção e das Coordenações de cursos da unidade. O relatório final dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA/Faed, será disponibilizado, com acesso público, no site da Faed.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente a 2022/1, ocorreu de 30 de maio a 24 de junho de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnico-administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24 de outubro a 11 de novembro de 2022, referente à 2022/2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrar nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 - Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não

quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária da Faculdade de Educação em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da Faed na Autoavaliação Institucional em 2022.

Segmentos	2022-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	3	3	100	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	1	1	100	-	-	-
Professores	64	32	50	65	41	63,08
Estudantes de graduação						
Curso Superior de Tecnologia em Educação e Processos de Trabalho: Alimentação Escolar Ead (3193)	95	35	36,84	90	45	50
Curso de Educação do Campo (3108)	60	21	35	47	21	44,68
Curso de Educação Física – Bacharelado (3107)	167	28	16,77	145	40	27,59
Curso de Educação Física – Licenciatura (3102)	186	46	24,73	149	46	30,87
Curso de Educação Física – Licenciatura Ead (3192)	1	0	0	-	-	-
Curso de Pedagogia Integral (3101)	209	48	22,97	153	68	44,44
Curso de Pedagogia Noturno (3103)	191	43	22,51	183	38	20,77
Curso de Pedagogia Ead (3191)	6	1	16,67	-	-	-

Estudantes de pós-graduação stricto sensu						
Programa de pós-graduação em Educação	128	26	20,31	36	6	16,67
Técnicos-administrativos	14	11	78,57	-	-	-
TOTAL DA UNIDADE	1126	296	26,29	868	305	35,14

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,28	54,03	23,79	12,10	4,84	1,61	3,63
Q2	3,61	22,98	20,16	10,48	6,85	8,47	31,05
Q3	4,24	52,42	27,42	10,48	3,63	3,63	2,42

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,98	46	26	12	6	8	2
Q2	3,49	30	16	12	2	18	22
Q3	4,41	60	22	12	4	0	2

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

A tabela 2 indica que a divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores na Faed foram avaliadas como oportunidade de melhoria. As demais questões foram bem avaliadas. Já na tabela 3 apenas uma questão foi bem avaliada. As demais, referentes aos meios de comunicação utilizados para incentivar a participação na autoavaliação e à divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores na referida Unidade foram avaliadas como oportunidade de melhoria.

3. FAED - FACULDADE DE EDUCAÇÃO

3.1 Dados gerais

<https://faed.ufms.br/>

Em 2022, a Faculdade de Educação ofereceu 7 cursos presenciais, sendo 5 cursos de graduação (Educação do Campo. Educação Física – Bacharelado, Educação Física – Licenciatura, Pedagogia Diurno e Pedagogia Noturno) e 2 de pós-graduação stricto sensu (Mestrado e Doutorado em Educação). Além disso, ofereceu 1 curso de EAD, o Curso Superior de Tecnologia em Educação e Processos do Trabalho: Alimentação Escolar. Os cursos oferecidos na Faculdade de Educação estão relacionados a seguir:

[Curso de Licenciatura em Educação do Campo](#)

[Curso de Educação Física Bacharelado](#)

[Curso de Educação Física Licenciatura](#)

[Curso de Graduação de Tecnologia em Educação e Processos do Trabalho: Alimentação Escolar](#)

[Curso de Pedagogia Diurno](#)

[Curso de Pedagogia Noturno](#)

[Programa de Pós-Graduação em Educação](#)

Tabela 4 - Cursos de graduação e de pós-graduação oferecidos pela Faed em 2022

Curso	Turno	Entradas anuais (Semestre)	Número de vagas oferecidas (por entrada)
Graduação			
Curso de Educação do Campo - Licenciatura	Pedagogia da Alternância	1º	30

Habilitação Linguagens e Códigos e Matemática			
Curso de Educação Física – Licenciatura	Integral (M/T)	1º	50
Curso de Educação Física – Bacharelado	Integral (M/T)	1º	50
Curso de Pedagogia - Diurno	Integral (M/T)	1º	50
Curso de Pedagogia – Noturno	Noturno (N)	2º	50
Curso de Tecnologia em Educação e Processos de Trabalho: Alimentação Escolar	EAD	entrada única	150 vagas (Polos de Campo Grande, Corumbá, Miranda, Ponta Porã e Três Lagoas)
Pós- graduação stricto sensu			
Mestrado em Educação	Integral	1º	30
Doutorado em Educação	Integral	1º	24
Pós-graduação: lato sensu			
Curso de Especialização em Educação Inclusiva com Ênfase em Libras	EAD	Entrada única	150

Fonte: Coac (Siscad, SIGPOS).

A tabela a seguir mostra a distribuição do nível de formação e do regime de trabalho do corpo docente da FAED.

Tabela 5 - Titulação e regime de trabalho dos docentes da FAED

Titulação / Regime de Trabalho	Concursados / Temporários	Integral	Parcial	Horista	Total
Doutor	02*	58	-	04	64
Mestre	-	04	-	01	05
Especialista	-	01	-	-	01
Total	02	71	-	05**	78

Fonte: Direção da Faed (Siscad).

* (01 professor substituto/01 professor visitante)

** (02 docentes voluntários e 03 docentes bolsistas EAD)

A tabela a seguir apresenta o quantitativo de técnicos na Faculdade de Educação e sua distribuição por titulação.

Tabela 6 - Titulação dos técnico-administrativos da FAED

Ensino Fundamental	Ensino Médio	Graduação	Especialização	Mestrado	Doutorado	Total
-	01	01	05	05	-	11

Fonte: Direção da FAED.

Os auxílios e bolsas concedidos pela Universidade aos estudantes da FAED estão elencados na tabela a seguir.

Tabela 7 - Auxílios recebidos por estudantes da Faed (graduação) em 2022

Tipo de auxílio	Curso de Educação do Campo	Cursos de Educação Física	Cursos de Pedagogia	Total
Atendimento psicológico	1	3	14	18
Auxílio alimentação	8	12	12	32
Auxílio creche	0	1	4	5
Auxílio moradia	2	6	8	16
Auxílio para Apoiar Estudante com Deficiência	2	0	1	3
Auxílio para Participação em Eventos e Competições	0	6	0	6
Auxílio permanência	17	23	41	81
Bolsa de Ensino	3	2	6	11
Bolsa de extensão	3	42	34	79
Bolsa de Iniciação Científica	6	5	7	18
Bolsa de monitoria	0	6	3	9
Bolsa do Programa de Educação pelo Trabalho para a Saúde	0	4	0	4

Bolsa do Programa de Educação Tutorial (PET)	0	15	0	15
Bolsa Esporte	0	5	0	5
Bolsa Pesquisa	0	0	4	4
Bolsa PIBIC/PIBITI	0	6	7	13
Bolsa PIBID	16	24	31	71
Bolsa Pró-Estágio	0	0	4	4
Bolsa residência pedagógica	0	29	7	36

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 8 - Auxílios recebidos por estudantes da Faed (pós-graduação) em 2022

Tipo de auxílio	Mestrado em Educação	Doutorado em Educação	Total
Atendimento psicológico	-	2	2
Programa de Demanda Social/CAPES	10 bolsas	12 bolsas	22

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.2 Planejamento do desenvolvimento da FAED

A seguir são apresentadas ações planejadas (2021-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da FAED e seus cursos no triênio 2021-2023 e situação de seu andamento:

- Divulgar os Cursos ofertados pela FAED para os professores da rede pública da Educação Básica e da Educação do campo e na cidade, nos movimentos sociais e sindicais e Mídias Sociais - em andamento

- Reformular o PPC dos Cursos de Licenciatura em Pedagogia, Educação Física e Educação do Campo - concluído
- Oferecer o curso de Graduação de Tecnologia em Educação e Processos do Trabalho: Alimentação Escolar - concluído
- Ampliar a oferta de cursos e experiências de formação continuada com professores da Educação (parceria com o MEC) - em andamento
- Manutenção dos alojamentos reservados a discentes - em andamento
- Realizar Seminários de TCC/Estágio e outras atividades necessárias, de maneira a integrar discentes e docentes da Faed - em andamento
- Propor ações extensionistas que integrem docentes, servidores e discentes de diferentes cursos da FAED - em andamento
- Solicitar aumento do quadro de pessoal especializado em Libras para atendimento ao ensino, pesquisa e extensão - em andamento
- Disponibilização de uma sala para coordenação dos cursos em EAD - concluído
- Promover a instalação de equipamentos de multimídia ex: data show, telas de projeção, equipamentos de som e informática nas salas de aula e demais ambientes de aprendizagem - em andamento
- Implantação de 5 laboratórios para o curso de Educação Física - concluído
- Aquisição de materiais e equipamentos para os Laboratórios dos Cursos de Educação Física - em andamento
- Acompanhar a execução do orçamento financeiro para alcance das metas - em andamento
- Ofertar Cursos de Aperfeiçoamento com fomento externo - em andamento
- Oferecer projetos de extensão na área da Educação Física com fomento externo - em andamento

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,3	51,21	22,58	13,31	3,23	1,21	8,47
Q2	4,21	37,9	24,19	9,68	4,03	1,21	22,98
Q3	4,33	49,6	22,58	11,29	2,82	1,21	12,5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 10 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,13	38	32	18	4	0	8
Q2	4,16	40	26	14	6	0	14
Q3	4,26	48	28	12	6	0	6
Q4	4,27	44	34	18	0	0	4

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

As tabelas 6 e 7, cujas questões se tratavam das políticas de desenvolvimento institucional foram bem avaliadas. Nenhuma fragilidade foi identificada.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 11 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,92	41,03	20,51	20,51	2,56	7,69	7,69
Q2	4,05	43,59	25,64	17,95	2,56	5,13	5,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A tabela 8 apresentou questões com médias próximas, porém uma questão foi bem avaliada e a outra foi considerada como oportunidade de melhoria, sendo a questão referente à existência de incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,45	18,18	18,18	54,55	9,09	0	0
Q2	3,73	27,27	27,27	36,36	9,09	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A tabela 9 apresentou questões que foram avaliadas como oportunidade de melhoria por parte dos técnico-administrativos. Portanto, é preciso buscar iniciativas que possam melhorar o incentivo à equipe técnica da Faculdade de Educação para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, assim como qualificação acadêmica em cursos de graduação e pós-graduação.

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos, professores, coordenadores e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 13 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,72	75	21,88	3,13	0	0	0
Q2	4,78	81,25	15,63	3,13	0	0	0
Q3	4,38	50	37,5	12,5	0	0	0
Q4	4,97	96,88	3,13	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Na autoavaliação de docentes, coordenadores da graduação e pós-graduação e direção, os pontos mais fortes dizem respeito à ética com que realizam seu trabalho e a disponibilidade de atendimento aos discentes. Também consideram positiva a busca por atualizações de sua formação acadêmica. Em relação ao vínculo institucional, acreditam ser muito bons seus conhecimentos sobre os mecanismos de divulgação e participação da gestão universitária bem como positivas suas contribuições para o desenvolvimento da Universidade (afinal, uma universidade sem um corpo docente atuante e preocupado com a formação não materializa sua finalidade).

Tabela 14 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,45	54,55	36,36	9,09	0	0	0
Q2	4,64	72,73	18,18	9,09	0	0	0
Q3	3,91	36,36	18,18	45,45	0	0	0
Q4	4,82	81,82	18,18	0	0	0	0
Q5	4,82	81,82	18,18	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

A tabela 11 indica que as questões foram bem avaliadas pelos técnico-administrativos no que diz respeito à atualização e participação em atividades relacionadas às suas atribuições, ao acesso aos canais oficiais de comunicação da UFMS, assim como à sua contribuição para o desenvolvimento institucional, sempre com postura ética perante as atividades exercidas dentro da Unidade. Um ponto que pode ser melhorado pela equipe técnica é o conhecimento dos documentos da UFMS e dos cursos vinculados à Faed, a fim de que seja possível a execução com êxito das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 15 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,72	71,05	21,05	2,63	0	0	5,26

Q2	4,78	71,79	20,51	0	0	0	7,69
Q3	4,86	79,49	12,82	0	0	0	7,69
Q4	4,45	58,97	23,08	15,38	0	0	2,56
Q5	4,47	56,41	25,64	7,69	2,56	0,00	7,69
Q6	3,24	25,64	20,51	20,51	7,69	20,51	5,13
Q7	3,90	28,21	28,21	15,38	2,56	5,13	20,51
Q8	3,53	28,21	12,82	17,95	7,69	10,26	23,08
Q9	3,65	33,33	23,08	20,51	7,69	10,26	5,13
Q10	4,24	48,72	30,77	12,82	2,56	2,56	2,56

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

A tabela 12, referente à avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores e diretor, foi bem avaliada das questões 1 a 5. A partir da questão 6, com exceção da questão 10, que foi bem avaliada, a avaliação foi considerada como oportunidade de melhoria. As referidas questões dizem respeito à melhoria na infraestrutura, articulação de ações da pós-graduação com a graduação, oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País e apoio à publicação científica e/ou participação em eventos.

Tabela 16 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,60	63,64	18,18	9,09	0	0	9,09
Q2	4,50	54,55	27,27	9,09	0	0	9,09
Q3	4,10	27,27	45,45	18,18	0	0	9,09
Q4	3,75	9,09	36,36	27,27	0	0	27,27
Q5	4,00	27,27	27,27	9,09	9,09	0	27,27
Q6	3,70	9,09	54,55	18,18	9,09	0	9,09
Q7	3,89	27,27	27,27	18,18	9,09	0	18,18

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

A tabela 13, referente à avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos, obteve questões bem avaliadas, 1 a 3 e questão 5, e as demais foram consideradas como oportunidade de melhoria, sendo elas as que tratavam sobre articulação de ações da pós-graduação com a graduação, apoio à publicação científica e/ou participação de eventos e oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 17 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,26	51,28	20,51	5,13	7,69	2,56	12,82
Q2	4,07	35,9	20,51	10,26	10,26	0	23,08
Q3	4,2	28,57	28,57	14,29	0	0	28,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 18 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,15	46,88	18,75	6,25	9,38	3,13	15,63
Q2	3,96	31,25	21,88	9,38	12,5	0	25

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 19 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,27	45,45	36,36	18,18	0	0	0
Q2	3,91	36,36	45,45	0	9,09	9,09	0
Q3	2,25	0	9,09	27,27	9,09	27,27	27,27

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

As tabelas 14, 15 e 16, que mostram os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes, foram bem avaliadas, com exceção da avaliação da questão referente ao acompanhamento de egressos, considerada como fragilidade pelos técnico-administrativos, indicando a necessidade da busca por estratégias que possam acompanhar, de maneira mais efetiva, os ex-alunos da instituição após a conclusão do curso.

3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 20 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Faculdade de Educação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,3	40	40	12	0	0	8
Q2	4	34	24	4	6	6	26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

A tabela 17 foi bem avaliada pelos servidores da Faed, que consideraram positiva a comunicação da UFMS com a comunidade.

3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 21 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Faculdade de Educação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,71	30,2	23,15	19,80	9,06	6,04	11,74

Salas de Professores	3,91	24,83	17,11	10,4	3,36	4,36	39,93
Salas administrativas	4,03	27,85	17,45	12,75	4,7	1,34	35,91
Auditórios	4,07	34,23	18,79	13,42	3,36	3,02	27,18
Instalações sanitárias	3,21	21,48	16,11	23,49	13,09	13,76	12,08
Laboratórios de Informática	3,56	23,49	14,09	13,76	6,38	8,72	33,56
Acesso à internet no câmpus	3,7	28,19	26,17	18,12	10,07	5,37	12,08
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,41	59,73	20,81	11,41	2,35	1,34	4,36
Recursos de comunicação (e-mail)	4,49	62,08	26,85	7,38	1,68	1,01	1,01
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,63	23,83	19,46	13,09	6,38	8,05	29,19
Espaços de convivência	3,57	26,51	21,81	17,45	8,39	9,40	16,44
Espaços esportivos	3,41	23,15	13,09	11,07	7,38	12,42	32,89
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,13	17,45	17,45	17,79	12,08	15,10	20,13
Biblioteca	4,43	50	24,50	6,38	1,68	1,34	16,11
Acervo físico e/ou virtual	4,22	39,26	28,19	11,74	2,68	1,34	16,78
Segurança	3,69	29,53	20,81	19,8	6,71	7,38	15,77
Iluminação	3,58	26,17	22,15	22,82	8,72	7,38	12,75
Acessibilidade nas edificações	3,57	22,82	20,81	18,12	9,06	6,71	22,48
Limpeza	3,85	34,56	24,83	16,44	7,38	5,7	11,07
Parada de ônibus e carona amiga	3,83	25,5	15,77	14,77	5,37	3,69	34,9
Estacionamento	3,92	30,54	22,48	14,09	4,7	4,36	23,83
Bicicletário	3,68	20,47	11,41	12,08	5,37	5,03	45,64
Condição das vias internas	4,05	35,57	22,48	16,44	3,36	2,68	19,46
Transporte	3,86	24,16	14,43	16,11	3,36	3,36	38,59
Telefonia	3,7	20,81	13,76	11,74	4,36	5,7	43,62
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,45	58,05	21,48	11,74	1,68	0,34	6,71
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,32	24,83	10,4	6,71	1,01	0,67	56,38

Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,28	49,33	18,46	12,42	3,36	2,01	14,43
--	------	-------	-------	-------	------	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

De acordo com a tabela 18, avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Faed, algumas questões foram bem avaliadas e outras foram avaliadas como oportunidade de melhoria, como salas de aula, salas de professores, instalações sanitárias, laboratórios de Informática, acesso à internet no câmpus, laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços), espaços de convivência, espaços esportivos, espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), segurança, iluminação, acessibilidade nas edificações, limpeza, parada de ônibus e carona amiga, estacionamento, bicicletário, transporte e telefonia. A questão melhor avaliada foi referente aos recursos de comunicação (e-mail) e a questão com a menor média de avaliação tratou dos espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), questão essa que exige maior atenção e acompanhamento de perto por parte da Unidade.

3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 22 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,59	70,97	19,76	5,24	2,02	1,21	0,81
Q2	4,72	80,24	13,31	5,24	0,4	0,81	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q3 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 23 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,12	44	36	10	2	6	2

Q2	4,59	70	18	8	2	0	2
----	------	----	----	---	---	---	---

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q3 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

As tabelas 19 e 20, cuja avaliação foi feita acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente, foram todas bem avaliadas tanto pelos servidores como pelos estudantes.

3.3.1.9 Questão aberta geral

Pontos positivos:

- Todas as solicitações são atendidas, dentro do possível
- Ótima instituição
- Materiais dos cursos Ead de ótima qualidade
- Bom atendimento

Pontos negativos:

- Na Faed há um única coordenação administrando 2 cursos e isso por prejudicar o andamento do trabalho, assim como uma recusa dos demais docentes em assumir a coordenação
- Falta de acessibilidade
- Falta de bicicletário e cobertura
- Falta de iluminação
- Atualização da plataforma do moodle para pior
- Alto valor do RU para quem não tem CAD Único
- FALta de espaço para o Centro Acadêmico

Sugestões / Outros:

- Melhorar o acompanhamentos dos egressos
- devolutiva efetivas dos resultados das avaliações institucionais
- Melhorar a limpeza e manutenção dos prédios e instalações dos espaços utilizados pelos docentes e estudantes da Faed
- Melhor iluminação, segurança e estacionamento
- Mais agilidade na finalização das obras dos espaços esportivos da Unidade 8
- Prédio próprio com salas de aula para os cursos da Faed
- Mais bolsas para projetos
- Melhorar os cabos que ligam computador ao datashow das salas
- Melhorar a conexão da Internet do prédio do PPGEDU

- Manter os bebedouros próximos ao PPGEDU ligados e melhorar as condições dos bebedouros do Bloco 8
- Melhorar o acervo físico e virtual de livros
- Melhorar os canais de informação com as secretarias
- Que todas as atividades dos cursos Ead sejam marcadas no calendário para que possamos estar mais preparados e não percamos os prazos para envio
- Disponibilizar material do curso EAD, no Drive
- Melhor divulgação dos auxílios que a UFMS disponibiliza para estudantes do cursos presenciais e EAD e melhores prazos para inserção da documentação
- Ter mais acessibilidade nas quadras e nos blocos perto do moreirão
- Volta do valor do RU por 2,50 para todos
- Ter mais acessibilidade nas quadras, nos blocos perto do moreirão e nas calçadas para pessoas com deficiência
- Treinamento dos calouros sobre a utilização da Biblioteca
- Permitir que os estudantes e funcionários vendam produtos variados no campus, por exemplo: salgados, doces, artesanatos, entre outros

3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Ações da Faculdade de Educação para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação	Prazo para cumprimento
Aperfeiçoar sistemas de informação institucionais	Sim, incremento no site da Faculdade de Educação e melhorias por meio da Agetic/UFMS - Direção	Em andamento	Contínuo
Taxa de melhoria de infraestrutura física e demais necessidades institucionais	Sim, diálogo com Reitoria e Pró-reitorias para ampliação/reforma de espaços para atendimento dos cursos da Faculdade e de sua comunidade – Direção e coordenações	Em andamento	2023

Analisar os resultados da avaliação institucional interna e externa	Sim, analisar as demandas subjetivas da avaliação institucional e proposição de ações específicas – CSA/Faed	Em andamento	Contínuo
Ampliação do contingente de estudantes matriculados/as na pós-graduação stricto sensu	Sim, mais divulgação e aumento no número de vagas nos cursos de pós-graduação vinculados à Faculdade de Educação – PPGEdu/Faed	Encaminhada	De acordo com números de professores cadastrados
Implementar um plano de estratégias para envolvimento dos discentes com o planejamento e desenvolvimento das ações da FAED	Não há ainda.	Encaminhada	Contínuo
Constituir grupo de apoio aos discentes que apresentem demanda de acesso aos equipamentos tecnológicos e internet.	Sim, editais de acesso a equipamentos e internet – Proaes.	Concluída	
Aumentar o investimento para solucionar problemas imediatos de transporte e segurança na universidade	Sim, por meio da Reitoria com a reforma nos pontos de ônibus com o botão do pânico e acesso perto da Faed para os cartões de transporte.	Concluída	
Construção de cantinas, vestiários, espaços de convivência visando constituir ambiente acadêmico interativo e acolhedor nos espaços e tempos da FAED.	Sim, licitação para cedência de espaço para implementação de cantinas, sob responsabilidade da Proadi, e criação de espaços de convivência em vários locais próximo da Faed, juntamente com o acesso à cozinha no bloco da faculdade.	Concluída	
Identificar os servidores lotados na Faed, suas atribuições e funções, buscando localizar eventuais desvio de função e/ou sobrecarga de atividades	Sim, diálogo com a Progep para aumento do quantitativo de técnicos para atendimento das diversas demandas da Faed - CAS/Faed.	Em andamento	2023
Buscar junto a administração a possibilidade de ter para cada curso um coordenador para melhor andamento do trabalho, assim como uma recusa	Não, buscar o diálogo junto a administração central na possibilidade de atendimento ao curso.	A fazer	2023

dos demais docentes em assumir a coordenação			
Melhorar a iluminação envolto da FAed	Sim, diálogo com a Proadi para melhorar a iluminação dos estacionamentos e saída dos blocos da Faed, atendendo as demandas do CAS/Faed.	Em andamento	2023
Falta de espaço para o Centro Acadêmico	Sim, buscar junto a Administração Central e Poaes, espaços para atender a demanda do CAS.	Em andamento	2023
Melhorar o acompanhamento dos egressos	Sim, buscar entender o egresso, suas vitórias, suas dificuldades ajudando a traçar o perfil de futuros alunos.	Em andamento	2024
Devolutiva efetivas dos resultados das avaliações institucionais	Sim, por meio de reuniões periódicas, trazer os resultados das avaliações buscando traçar estratégias para a solução das fragilidades levantadas.	Em andamento	Contínuo
Melhorar a limpeza e manutenção dos prédios e instalações dos espaços utilizados pelos docentes e estudantes da Faed	Sim, juntamente com a Coad/Faed buscar sensibilizar para uma melhor manutenção das áreas usadas pela Unidade.	Concluído	-
Melhorar os canais de informação com as secretarias	Sim, dialogar com as secretarias acadêmicas e dos cursos para que as informações cheguem aos alunos da melhor forma possível.	Em andamento	Contínuo

Fonte: Direção da Faed.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

A Faculdade de Educação busca executar da melhor maneira todas as ações que propõe, sempre dando espaço para diálogo com a comunidade acadêmica e comunidade externa, levando em consideração o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) vigentes e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

	Segmentos *	Média	Tip o	Ações Propostas
3.4.1.1 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores				
Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	Di, CG, CPG	3,92	O	Divulgação dos editais de formação continuada que a Universidade oferece e também aprovando todos os afastamentos para formação continuada de forma a não prejudicar o atendimento das demandas da Faed.
	Do	3,92	O	
	TA	3,45	O	
Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).	Di, CG, CPG	4,05		Divulgação dos editais de formação continuada que a Universidade oferece e também aprovando todos os afastamentos para formação continuada de forma a não prejudicar o atendimento das demandas da Faed.
	Do	4,05		
	TA	3,73	O	
3.4.1.2 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.	Di, CG, CPG	4,72		
	Do	4,72		
Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	Di, CG, CPG	4,78		
	Do	4,78		
Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.	Di, CG, CPG	4,86		
	Do	4,86		
	TA	-		

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.	Di, CG, CPG	4,45		
	Do	4,45		
	TA	4,60		
Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.	Di, CG, CPG	4,47		
	Do	4,47		
	TA	4,50		
Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Di, CG, CPG	3,24	O	Melhoramos toda a infraestrutura do curso de Educação Física, reformamos os alojamentos para atender o curso de Educação do Campo, adquirimos material para os laboratórios para que houvesse adequação no desenvolvimento das aulas.
	Do	3,24	O	
	TA	4,10		
Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	Di, CG, CPG	3,90	O	Organização de evento juntamente com a graduação e pós-graduação para a integração das ações desenvolvidas.
	Do	3,90	O	
	TA	3,75	O	
Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Di, CG, CPG	3,53	O	Oferecer oportunidades de estágio e internacionalização, por meio de troca de experiências e conhecimentos com grupos de estudos e pesquisas sediadas no exterior. também estágios de doutoramento (PDSE) desenvolvidos em programas de pós-graduação - UNIVERSIDADE DE KASSEL (Alemanha).
	Do	3,53	O	
	TA	4,00		
Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Di, CG, CPG	3,65	O	Melhor divulgação dos editais internos de apoio à publicação.
	Do	3,65	O	
	TA	3,70	O	
Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	Di, CG, CPG	4,24		Buscar sensibilizar todos para participarem das
	Do	4,24		
	TA	3,89	O	

				atividades socializando todos os editais e convites.
Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos				
Q001 – Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	Di, CG, CPG	4,26		
	Do	4,15		
	TA	4,27		
Q002 – Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	Di, CG, CPG	4,07		
	Do	3,96	O	Oferecer a todos os estudantes com deficiência instrumentos para que possam ser atendidos no aspecto pedagógico.
	TA	3,91	O	
Q003 – Existe acompanhamento de egressos.	Di, CG, CPG	4,20		
	TA	2,25	F	Propor ações, no âmbito da Faculdade de Educação, de acompanhamento dos estudantes não só ao longo da vida acadêmica, mas também após a perda do vínculo com a instituição.
Infraestrutura				
Salas de aula	Todos	3,71	O	Buscar mais espaços que atendam às necessidades dos/as estudantes.
Salas de Professores		3,91	O	Oferecer boas condições de salas de professores para utilização nas suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.
Salas administrativas		4,03		
Auditórios		4,07		
Instalações sanitárias		3,21	O	Buscar junto à Proadi reformas nas instalações sanitárias.
Laboratórios de Informática		3,56	O	Já é oferecido aos alunos do curso de Pedagogia, Educação do Campo e Educação Física laboratório de Informática.
Acesso à internet no câmpus		3,70	O	Melhorar junto à Agetic o acesso

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)		4,41		
Recursos de comunicação (e-mail)		4,49		
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)		3,63	O	Implantação de novos laboratórios para as aulas práticas.
Espaços de convivência		3,57	O	Divulgar dentro da Faed os espaços destinados à convivência.
Espaços esportivos		3,41	O	Buscar junto a Coordenação, Proece e Proadi a manutenção dos espaços esportivos.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)		3,13	O	Buscar junto as cantinas que atendem os cursos da Faed o atendimento noturno contínuo.
Biblioteca		4,43		
Acervo físico e/ou virtual		4,22		
Segurança		3,69	O	Buscar junto à Proadi melhoria da segurança em torno dos cursos da Faed.
Iluminação		3,58	O	Buscar junto à Proadi melhorar a iluminação nos locais onde há aulas e atividades dos cursos da Faed.
Acessibilidade nas edificações		3,57	O	Buscar junto à Proadi melhoria da acessibilidade nos locais onde há aulas e atividades dos cursos da Faed.
Limpeza		3,85	O	Buscar junto a Coad/Faed melhoria da limpeza nos locais onde há aulas e atividades dos cursos da Faed.
Parada de ônibus e carona amiga		3,83	O	Divulgar os pontos para os usuários do transporte público e sobre carona amiga.
Estacionamento		3,92	O	Buscar junto à Proadi melhoria dos estacionamentos onde há aulas e atividades dos cursos da Faed.

Bicicletário		3,68	O	Há bicicletário ao redor do prédio que atende os cursos da Faed.
Condição das vias internas		4,05		
Transporte		3,86	O	Articular com a Administração Central melhores condições de transportes para os usuários.
Telefonia		3,7	O	
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente		4,45		
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação		4,32		
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online		4,28		

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

A Direção da Faculdade de Educação utiliza a avaliação institucional como ferramenta para melhoria da gestão da unidade a fim de que tenhamos um espaço de atendimento das demandas para todas as pessoas que dela solicitarem, abrangendo todos os segmentos que fazem parte da unidade: docentes, estudantes, técnicos e comunidade externa, buscando, inclusive, o aprimoramento das ações propostas de ensino, pesquisa e extensão. As avaliações, juntamente com as ações previstas no PDU da faculdade, são imprescindíveis para que tenhamos uma unidade acessível e disponível para as pessoas interessadas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, uma vez que a Faculdade de Educação tem um canal acessível de diálogo com a comunidade de forma que sejam realizadas ações no sentido de melhorar o andamento da unidade.

4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE EDUCAÇÃO DO CAMPO

Identificação do curso

O Curso possui uma organização curricular por etapas presenciais (equivalentes a semestres de cursos regulares), desta forma ele acontece em regime de alternância entre Tempo/Espaço Curso e Tempo/Espaço Comunidade-Escola do Campo, para permitir o acesso e a permanência nessa Licenciatura dos professores em exercício e não condicionar o ingresso de jovens e adultos na educação superior à alternativa de deixar de viver no campo.

A carga horária total será de 3.200 horas/aula (uma hora/aula = 60 minutos) distribuídas em 8 semestres, sendo previstas três etapas presenciais a cada semestre, integralizando 4 anos de curso. A carga horária total do curso será distribuída em três núcleos conforme determina a Resolução Nº 2, DE 1º DE JULHO DE 2015 do Conselho Nacional de Educação.

Dito isso, a saber: 1. Núcleo de Estudos e Formação Geral = 1.224 horas 2. Núcleo de Aprofundamento = 952 horas e 3. Núcleo de Estudos Integradores = 1.024 horas (Tabela 5).

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 24 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	0	0	0	0	0	0	100
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	0	0	0	0	0	0	100
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial

As divulgações dos eventos da UFMS e das propostas de melhoria dos Curso foram os itens menos pontuados, portanto indicam que deverá ter prioridade por ser um item importante. Em contrapartida, foram divulgadas as participações dos programas de ensino aos estudantes, além do bom desempenho das funções de gestão tanto da coordenação como do Colegiado e do NDE.

Tabela 25 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,84	76,19	14,29	0	0	0	9,52
Q2	4,76	80,95	14,29	4,76	0	0	0
Q3	4,86	90,48	4,76	4,76	0	0	0
Q4	4,79	76,19	9,52	4,76	0	0	9,52

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os resultados da avaliação pelos estudantes indicam que a coordenação apresentou um excelente desempenho nos critérios: a) informações e documentos da UFMS, como PDI, PPI

e PDU; b) em programa de ensino e pesquisa; c) assistência estudantil. Enfim, a coordenação sempre esteve à disposição para atender a demanda dos alunos.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 26 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,89	93,43	2,92	1,46	0,73	0,73	0,73
Q2	4,75	78,10	1,46	0	5,84	0,73	13,87
Q3*	4,87	89,05	8,76	0,73	0	0,73	0,73
Q4	4,83	87,59	8,03	4,38	0	0	0
Q5	4,85	91,24	2,92	5,11	0,73	0,00	0
Q6	4,88	92,70	4,38	1,46	0,73	0,73	0
Q7	4,85	86,86	11,68	1,46	0	0	0
Q8	4,92	97,08	0,73	0,73	0	1,46	0
Q9	4,93	94,16	5,11	0	0,73	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

De forma geral, para os critérios apresentados para avaliação das disciplinas e do desempenho dos professores e dos estudantes, os resultados foram positivos. Os docentes empenharam-se em cumprir a apresentação dos planos de ensino e das atividades, sempre propondo bibliográficas disponíveis na biblioteca. É importante salientar ainda que houve coerência entre conteúdo/habilidades que contribuíram para o processo ensino/aprendizagem. Enfim, o ano ocorreu de forma a priorizar um bom relacionamento com os estudantes considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 27 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,57	57,14	42,86	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,14	57,14	0	42,86	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Em relação a autoavaliação dos professores os resultados também apontaram para um bom resultado. Os docentes empenharam-se em cumprir a apresentação dos planos de ensino e das atividades, sempre propondo bibliográficas disponíveis na biblioteca. É importante salientar ainda que houve coerência entre conteúdo/habilidades que contribuíram para o processo ensino/aprendizagem. Enfim, o ano ocorreu de forma a priorizar um bom relacionamento com os estudantes considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Empenho docente

Pontos negativos: Falta de recursos para os docentes cumprirem horas de estágio e tempo comunidade

Sugestões / Outros: Continuar exigindo da direção a ampliação do tempo comunidade

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 28 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,91	91,24	8,76	0	0	0	0
Q2	4,93	92,78	7,22	0	0	0	0
Q3	4,93	93,30	6,70	0	0	0	0
Q4	4,61	70,62	24,23	1,03	4,12	0	0
Q5	4,72	83,51	9,28	3,09	4,12	0	0
Q6	4,97	96,91	3,09	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os dados demonstram que na autoavaliação dos estudantes os resultados foram positivos. Eles pontuaram em menor escala a questão assimilação dos conteúdos abordados no decorrer das disciplinas.

Tabela 29 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,8	76,19	19,05	0	0	0	4,76
Q2	4,29	42,86	42,86	14,29	0	0	0
Q3	4,62	61,90	38,10	0	0	0	0
Q4	4,95	95,24	4,76	0	0	0	0
Q5	4,62	66,67	28,57	4,76	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os dados demonstraram que os estudantes consideram seu desempenho satisfatório quanto à questão das demais atividades acadêmicas. No entanto, com menor pontuação para o item de habilidades/conhecimentos para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Tabela 30 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	14,29	71,43	14,29	0	0	0
Q2	3,571	0	57,14	42,86	0	0	0
Q3	4,429	42,86	57,14	0	0	0	0
Q4	4,571	57,14	42,86	0	0	0	0
Q5	4	28,57	42,86	28,57	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Em relação à avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, os dados apontaram que os docentes embora considerem favoráveis as atitudes de participação, de postura ética e de iniciativa, não pontuaram com o mesmo valor a questão assiduidade e pontualidade dos discentes.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Melhorar constantemente o alojamento.

Concentrar as aulas próximo a FAED.

Não utilizar salas de computação em aulas que não haja necessidade de tecnologia.

Tabela 31 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,60	71,43	9,52	14,29	0	0	4,76
Acesso à internet no câmpus	3,85	42,86	19,05	14,29	14,29	4,76	4,76
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,67	71,43	23,81	4,76	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,37	42,86	38,1	9,52	0	0	9,52
Biblioteca	4,26	57,14	19,05	4,76	0	9,52	9,52
Acervo físico e/ou virtual	4,26	52,38	23,81	4,76	4,76	4,76	9,52

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os estudantes avaliaram de forma positiva a estrutura oferecida pela Universidade, salientando a melhoria ao acesso à internet no câmpus.

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: salas de aula equipadas com ventiladores e ar condicionado.

Pontos negativos: o alojamento deve passar por manutenção constante.

Sugestões / Outros:

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
A maior fragilidade apontada pelos estudantes foi a assimilação do conteúdo.	i) Sistematização do Tempo Comunidade, fazendo três visitas pedagógicas nas comunidades dos alunos. II) Aulas síncronas para tirar dúvidas e reforçar o conteúdo. III) Atividades de projetos de extensão.	i) Para além dos projetos em andamentos, novos projetos de extensão foram criados.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Os alunos apontaram as fragilidades do alojamento e do acesso à internet no câmpus.	Quanto ao alojamento foi solicitado uma reforma, ainda que parcial. Quanto à internet, os alunos serão consultados para compreensão desta questão.	A proposta da reforma foi atendida. Serão identificados os pontos de fragilidades da internet apontados pelos alunos.

Professores		
Os professores apontaram como fragilidade a pontualidade e a permanência.	<p>i) Foram criados grupos de Whatsapp para melhorar a comunicação.</p> <p>ii) Agilidade no ensalamento das aulas, uma vez que o deslocamento de uma unidade à outra propicia o atraso.</p>	O Curso está buscando alinhar com a Secretaria melhores possibilidades de ensalamento das aulas.

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:
- Foram criados mais oportunidades em Projetos de Extensão e Pesquisa;
 - Bolsas de auxílio estudantil (moradia e alimentação)

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.0

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores				

<p>Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.</p>	<p>Do</p>	<p>3,571</p>	<p>O</p>	<p>O Curso está buscando alinhar com a Secretaria melhores possibilidades de ensalamento das aulas.</p> <p>i) Buscar ensalamento das aulas em locais mais próximos, uma vez que o deslocamento de uma unidade à outra propicia o atraso. É importante frisar que os alunos estão sendo ensalados em unidades distintas sem tempo hábil para o deslocamento e chegar no horário para a próxima aula. Além do desgaste físico do aluno que se desloca a pé, há também o prejuízo pedagógico.</p>
--	-----------	--------------	----------	--

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).
 Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

Esclarecemos que no ano de 2022 o Curso não passou pela Avaliação do MEC e não está entre os Cursos que realizam o ENADE.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não se aplica

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Entendemos que a atuação do Colegiado é positiva, uma vez que os membros sempre estão dispostos a ouvir coletivamente o grupo dos alunos e dos professores antes de tomar qualquer decisão. Portanto, o grupo busca ações que visam os interesses coletivos. Essa mesma visão humanizada e democrática, também tem ocorrido entre as outras instâncias universitárias, fortalecendo o diálogo, a interação e o respeito com a Direção da faculdade e com todas as Pró-reitorias. Além disso, a realização das atividades são compartilhadas entre todos os membros

do colegiado, configurando portanto em uma coordenação mais aberta e coletiva, fato que tem trazido bons resultados tanto do ponto vista pedagógico como inter-relacional.

Com relação à composição do Núcleo Docente Estruturante (NDE) sempre esteve atuante nas demandas de reformulação PPC do Curso e nos demais assuntos sobre o acompanhamento acadêmico, bem como contínua atualização do processo pedagógico do curso. Mas entendemos que algumas novas ações podem ser intensificadas, tais como: a) curricularização da extensão; b) acompanhamento da organização e do alinhamento pedagógico do tempo comunidade; c) demandas dos discentes de acompanhamento relacionadas às questões pedagógicas, ex.: documentações de comprovações.

4.1.2.4 Corpo Docente

O corpo docente tem formação multidisciplinar, por isso positivamente tem ocorrido uma melhor articulação entre as áreas do conhecimento. Essas inter-relações entre as áreas proporcionam uma riqueza formativa tanto para os próprios professores quanto para os alunos que têm uma formação acadêmica mais integrada.

Análise do coordenador

De forma geral, os dados evidenciam a dificuldade que os alunos têm para chegar à aula no horário estipulado, fato que pode ser ocasionado pelo deslocamento dos alunos nas salas de aula. Outro fato relevante na análise de dados é a dificuldade para assimilar o conteúdo. Neste caso, será importante uma sondagem para saber se a dificuldade na assimilação do conteúdo ocorre no Tempo Universidade (momento de aula expositiva na UFMS) ou durante o TC (atividades feitas na comunidade do aluno). Outro fato, também é a dificuldade ao acesso à internet mencionado pelos alunos.

4.2 CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA – BACHARELADO

Identificação do curso

Todas as informações que seguem descritas abaixo podem ser verificadas no site do curso de Educação Física Bacharelado, no endereço: <https://faed.ufms.br/educacao-fisica-bacharelado/>.

- Nome do curso: 3107 - Educação Física
- Título acadêmico: Bacharelado
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 2018
- Autorização: Resolução COUN nº 82/2018
- Reconhecimento: Curso reconhecido de acordo com os termos do Artigo 26 da Portaria MEC nº 1095, de 25/10/2018 - PROCESSO E-MEC 202118477
- Carga horária para integralização: 3.274 horas
- PPC Atual: Resolução Nº 723-COGRAD/UFMS, DE 15 de dezembro de 2022.

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 32 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 33 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,56	64,29	14,29	7,14	3,57	0,00	10,71
Q2	4,35	57,14	21,43	3,57	10,71	0,00	7,14
Q3	4,74	67,86	10,71	0,00	3,57	0,00	17,86
Q4	4,70	64,29	14,29	0,00	3,57	0,00	17,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em ambas as tabelas acima, que apresentam a avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) e pelos estudantes, as médias estiveram todas acima do valor 4,0, indicando uma boa avaliação da gestão do curso.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 34 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	62,82	19,87	10,26	4,49	1,92	0,64
Q2	4,30	44,87	23,72	8,97	4,49	0,64	17,31
Q3	4,21	57,69	17,95	13,46	5,77	3,85	1,28
Q4	4,53	69,23	15,38	7,05	1,92	2,56	3,85
Q5	4,35	63,46	14,74	9,62	4,49	3,85	3,85
Q6	4,51	75,00	8,33	11,54	3,21	1,92	0,00
Q7	4,57	79,49	7,05	5,77	4,49	2,56	0,64
Q8	4,76	82,05	12,82	3,21	0,64	0,64	0,64
Q9	4,81	85,26	11,54	2,56	0,64	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O desempenho dos docentes nas disciplinas (tabela 31) foi bem avaliado pelos estudantes em 2022/1 e 2022/2, com todas as médias entre os escores variando de 4,21 a 4,81 (bom e muito bom).

Tabela 35 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	4,67	66,67	33,33	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos docentes nas disciplinas em 2022 (tabela 32) obteve conceito bom e muito bom em todas as questões, que apresentaram médias variando entre 4,67 a 5,0 (bem avaliado). Docentes do curso relataram, de maneira discursiva, algumas dificuldades nas disciplinas de Estágio Obrigatório, dentre elas:

- Excesso de burocracia institucional, o que prejudica a compreensão e desenvolvimento dos procedimentos para formalização e início dos estágios pelos estudantes;

- Dificuldades no cumprimento do Estágio em Saúde Coletiva, por conta de burocracias entre a UFMS e a Secretaria Municipal de Saúde Pública de Campo Grande (SESAU);

- Prejuízo no aprendizado dos acadêmicos estagiários em Saúde Coletiva, em função de uma indisponibilidade da SESAU para receber os estudantes do curso. A COE tentou inúmeras vezes o diálogo, mas não obteve sucesso.

Também foi relatado que na disciplina de Prática Científica há muitos estudantes desistentes, às vezes por mais de um semestre.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Foram realizados elogios a professores(as) que conduziram muito bem as disciplinas, tiveram preocupação com a aprendizagem dos estudantes, utilizaram métodos e didática excelentes.

Pontos negativos: Críticas à didática e postura em sala de aula direcionadas a um professor do curso.

Sugestões / Outros: Nada consta.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 36 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,59	74,83	12,24	9,52	1,36	1,36	0,68
Q2	4,46	59,86	28,57	8,16	1,70	1,02	0,68
Q3	4,43	61,56	23,13	12,24	1,02	1,36	0,68
Q4	4,49	65,31	19,73	13,27	0	1,02	0,68
Q5	4,58	73,13	13,61	9,18	1,02	1,70	1,36
Q6	4,92	94,90	1,02	2,04	0,34	0,34	1,36

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas (tabela 33), todas as questões apresentaram médias acima do escore 4 (4,43 - 4,92), o que demonstra que os estudantes não encontraram grandes dificuldades na condução das atividades de ensino em 2022.

Tabela 37 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,96	39,29	32,14	17,86	7,14	3,57	0
Q2	3,78	32,14	35,71	7,14	17,86	3,57	3,57
Q3	3,81	39,29	21,43	17,86	14,29	3,57	3,57
Q4	4,79	82,14	14,29	3,57	0	0	0
Q5	4,54	71,43	14,29	10,71	3,57	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 38 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	33,33	66,67	0	0	0	0
Q2	4,67	66,67	33,33	0	0	0	0
Q3	4,67	66,67	33,33	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,67	66,67	33,33	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas (tabela 34), existem médias indicando oportunidades de melhoria em alguns aspectos como: participação em eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente (média = 3,96); habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) média = 3,78); Contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros (média = 3,81). Por fim, o desempenho dos estudantes nas disciplinas foi bem avaliado pelos professores, com médias entre 4,33 e 5,0 (tabela 35).

4.2.1.5 Infraestrutura Física

A tabela 36 traz as informações da avaliação da infraestrutura do curso, considerando questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso. Foram apresentados alguns item com a média apontando para oportunidade de melhorias como os Laboratórios de Informática (média = 3,00), e o Acesso à internet no câmpus (média = 3,46), bem como um item que foi indicado como fragilidade, como média de 2,79 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços).

Os demais itens como Ambiente Virtual de Aprendizagem, Biblioteca, Acervo físico e/ou virtual foram bem avaliados pelos estudantes, com médias acima do escore 4,0.

Tabela 39 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,00	10,71	21,43	28,57	7,14	17,86	14,29
Acesso à internet no câmpus	3,46	17,86	35,71	25	17,86	3,57	0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,46	57,14	32,14	10,71	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	2,79	10,71	21,43	25	21,43	21,43	0
Biblioteca	4,40	42,86	39,29	7,14	0	0	10,71
Acervo físico e/ou virtual	4,33	32,14	35,71	7,14	0	0	25

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Alguns estudantes avaliaram como boas as instalações atuais.

Pontos negativos: Quadras poliesportiva e de voleibol cobertas estão com goteiras, o que frequentemente inviabiliza a realização das atividades de ensino e extensão; falta de iluminação nos arredores do Bloco 8; banheiros com vazamentos e goteiras no Bloco 8.

Sugestões / Outros: Reformas em espaços do curso como: quadras cobertas que possuem goteiras, banheiros e outros espaços do bloco 8 que possuem vazamentos e infiltrações; Melhorar a acessibilidade nos arredores do Estádio Morenã e Bloco 8; Melhorar a qualidade e custo das refeições do Restaurante Universitário de Campo Grande; Mais seguranças em locais menos movimentados; Acelerar reforma do ginásio moreninho.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	Com o retorno ao ensino presencial, elaborar estratégias para melhorar possíveis problemas de aprendizagem junto ao Colegiado de Curso, NDE, docentes e estudantes.	Realizada.
Atenção, participação e dedicação nas aulas/ atividades. Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	- Os itens apontados são de responsabilidade dos estudantes, e todas as normativas da UFMS estão amplamente divulgadas nos meios de comunicação institucionais.	Realizado. Foram inauguradas duas salas de aula no bloco 8 para utilização em 2023/1, o que possibilitou que a maioria das disciplinas do curso fossem ensaladas

	- Para auxiliar neste aspecto, cabe ao Colegiado de Curso junto à FAED concentrar as atividades do curso no Bloco 8 e espaços esportivos.	no bloco. Isso melhorou o diálogo entre estudantes, professores e coordenação de curso.
Habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	Realizar, permanentemente, cursos de formação continuada sobre a relação entre Educação, Educação Física, Mídias, Tecnologias, Cultura Digital, Ensino Remoto e Educação a Distância.	Em andamento.
Contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	O item apontado é de responsabilidade dos estudantes. No entanto, com o retorno ao ensino presencial, será estudada uma maneira de melhorar a comunicação deles com o corpo docente e a UFMS.	Em andamento.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Existência de programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	Ampliar a divulgação sobre as ações de ensino, pesquisa e extensão que estão vinculados aos 17 objetivos do Desenvolvimento Sustentável.	Realizado.
Divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante. Oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em	- Criar comissões (docentes, servidores, estudantes) para organizar e divulgar os documentos e editais da UFMS e curso à comunidade acadêmica. - Juntamente com o secretário de apoio pedagógico e	Em andamento. Foi melhorada a divulgação de oportunidades de editais com as diferentes finalidades apontadas na questão, por diferentes canais de comunicação: site do curso, mensagem via Siscad, mensagem via aplicativos, entre outras.

<p>Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).</p>	<p>discentes voluntários/as do curso, disponibilizar canais diretos para atendimento de dúvidas sobre os editais e os processos de inscrição/participação nestas atividades.</p>	
<p>Na infraestrutura para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades. As oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País. Oportunidades para a participação em Programas e Projetos de Ensino, de Pesquisa, Extensão, além de empreendedorismo, sustentabilidade e inovação tecnológica, de forma voluntária ou remunerada. Oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aprimorar os meios de divulgação das ofertas, adequando à compreensão pela comunidade acadêmica. - Propor às Pró-reitorias a elaboração de editais com prazos e cronogramas viáveis. 	<p>Em andamento.</p>
<p>Disponibilidade de ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura e acessibilidade relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso e a administração setorial e geral da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura e acessibilidade. 	<p>Realizado. Foi realizado o levantamento dos principais problemas apontados, e agendada reuniões da Comissão Setorial de Avaliação, bem como da Coordenação de Curso e Direção da FAED, junto às Pró-reitorias responsáveis por cada setor, para exposição dos problemas e solicitação de apoio.</p>
<p>Infraestrutura. Salas de</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos 	<p>Realizado.</p>

<p>professores, Salas administrativas, Auditórios, Instalações sanitárias, Laboratórios de Informática, Acesso à internet no câmpus, Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas), Espaços de convivência, Espaços esportivos, Segurança, Iluminação, Acessibilidade nas edificações, Telefonia, Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online.</p>	<p>principais problemas de infraestrutura relacionados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso e a administração setorial e geral da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura. - Considerando o atendimento da secretaria acadêmica na unidade (presencial e online), com o retorno ao funcionamento presencial, haverá possibilidade de atendimento em horários alternativos (almoço e após às 17h), bem como suporte da secretaria de apoio acadêmico da FAED. 	<p>Foi realizado o levantamento dos principais problemas apontados, e agendada reuniões da Comissão Setorial de Avaliação, bem como da Coordenação de Curso e Direção da FAED, junto às Pró-reitorias responsáveis por cada setor, para exposição dos problemas e solicitação de apoio.</p> <p>Adicionalmente, foi disponibilizado um novo servidor técnico administrativo para auxiliar nas demandas do curso no bloco 8, além do servidor técnico em assuntos pedagógicos.</p>
<p>Divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pautar e debater o relatório final da autoavaliação institucional. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias necessárias de acordo com os resultados das avaliações. - Apresentar os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações aos estudantes do curso, em meios de divulgação institucionais, mediado pelos representantes de turmas aos seus pares. 	<p>Em andamento.</p> <p>Houve recomposição da Comissão Setorial de Avaliação da FAED na busca por atender estas demandas, e aumentar a comunicação entre a comissão e os cursos.</p> <p>As ações estão sendo propostas e, futuramente, serão implementadas.</p>

Professores		
<p>Atenção, participação, assiduidade e pontualidade dos acadêmicos nas aulas.</p> <p>Iniciativa de entrar em contato com os professores em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.</p>	<p>- Os itens apontados são de responsabilidade dos estudantes, e todas as normativas da UFMS estão amplamente divulgadas nos meios de comunicação institucionais.</p> <p>- Para auxiliar neste aspecto, cabe ao Colegiado de Curso junto à FAED concentrar as atividades do curso no Bloco 8 e espaços esportivos.</p>	<p>Realizado. Foram inauguradas duas salas de aula no bloco 8 para utilização em 2023/1, o que possibilitou que a maioria das disciplinas do curso fossem ensaladas no bloco. Isso melhorou o diálogo entre estudantes, professores e coordenação de curso.</p>

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Como ação concreta prevista no plano de ação da coordenação mediante a avaliação interna de 2021, e diante da análise prévia dos dados da avaliação de 2022/1 e 2022/2, a coordenadora do curso e membro da CSA/FAED, Profa. Mariana Biagi Batista, organizou uma assembleia (outubro/2022) e convidou todos os acadêmicos e professores do curso de Educação Física Bacharelado, para apresentação dos resultados da Autoavaliação Institucional de 2021, bem como as ações que já foram implementadas pela coordenação de curso, junto com a direção da FAED, Pró-reitorias e administração central da UFMS, conforme segue listado abaixo:

- Criação de um grupo em aplicativo de WhatsApp entre a coordenação e os estudantes representantes das turmas do curso de Educação Física Bacharelado, com objetivo de melhorar a comunicação da gestão com os discentes (janeiro/2022);
- Pintura e revitalização das quadras poliesportivas utilizadas pelo curso e toda comunidade da UFMS- Cidade Universitária (janeiro/2022);
- Inauguração do novo espaço da Academia Escola, com atividades de ensino, pesquisa e extensão relacionadas às modalidades de musculação, ginástica de academia, modalidades esportivas de ginástica, dança e lutas (agosto/2022);
- Concerto da clarabóia que fica no teto acima das escadas do bloco 8 (agosto/2022);
- Disponibilização de mais um servidor da Secretaria de Apoio Pedagógico da FAED para prestar apoio administrativo nas dependências físicas e secretaria dos cursos de Educação Física no bloco 8 (agosto/2022);
- Adequação da sala de informática, com troca de itens do mobiliário, manutenção nos computadores e internet (setembro/2022);

- Finalização das obras que foram iniciadas em setembro/2022 no bloco 8, com a inauguração de duas salas de aula, e cinco laboratórios especializados para os cursos de Educação Física (março/2023).

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmento s*	Médi a	Tipo	Ações Propostas
Desempenho Estudantil				
Q1. Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,96	O	- Criar comissões (docentes, servidores, estudantes) para organizar e divulgar os documentos e editais da UFMS e curso à comunidade acadêmica. - Juntamente com o secretário de apoio pedagógico e discentes voluntários/as do curso, disponibilizar canais diretos para atendimento de dúvidas sobre os editais e os processos de inscrição/participação nestas atividades.
Q2. Tenho habilidade/ conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,78	O	- Realizar, permanentemente, cursos de formação continuada sobre a relação entre Educação, Educação Física, Mídias, Tecnologias, Cultura Digital, Ensino Remoto e Educação a Distância.
Q3. Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,81	O	- O item apontado é de responsabilidade dos estudantes. No entanto, estão sendo implementadas ações para melhoria da comunicação entre estudantes, docentes, coordenação de curso e administração setorial. Ex: grupo em aplicativo de mensagem para comunicação direta entre coordenação e os alunos representantes de turmas para divulgação de datas importantes para graduação, editais, oportunidades de estágio, eventos, entre

				outros; comunicação entre docentes e estudantes matriculados nas disciplinas via Siscad e AVA; horários de atendimento presenciais com a coordenação de curso e docentes; plantão de dúvidas em períodos de matrícula (coordenadora).
Infraestrutura				
<p>“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”.</p> <p>Salas de aula; Laboratórios de Informática; Acesso à Internet no câmpus; Espaços de convivência; Espaços de alimentação; Segurança, Iluminação; Acessibilidade nas edificações; Bicicletário; Telefonia;</p>	EG	3,00 até 3,95	O	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.
<p>“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalações sanitárias; - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas; -Espaços esportivos. 	EG	2,18 2,79 2,93	F	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.
Infraestrutura				
<p>“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”.</p> <p>Salas de aula; Sala de professores; Salas administrativas; Auditórios; Laboratórios de informática; Acesso à Internet do câmpus;</p>	Do	3,04 até 3,78	O	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.

Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas; Espaços de convivência; Espaços esportivos; Segurança; Iluminação; Acessibilidade nas edificações; Limpeza; Estacionamento; Bicicletário; Telefonia;				
“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”. - Instalações sanitárias; - Espaços de alimentação	Do	2,94 2,78	F	- Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).
Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2.2 Avaliações Externas

Em 2021 os estudantes ingressantes e concluintes realizaram a prova do ENADE e obtiveram excelente avaliação com conceito final 5,0. O curso também participou da avaliação externa desenvolvida pela empresa privada Guia da Faculdade, sendo classificado com 5 estrelas, de acordo com os critérios da empresa.

Em 2022, o Curso recebeu a Comissão de Avaliação Externa com vistas ao seu reconhecimento. A avaliação in loco foi realizada entre os dias 17 e 19 de outubro. Houve um grande envolvimento de todos no Curso, docentes, discentes e administração para evidenciar as potencialidades do Curso. O resultado obtido foi bastante positivo nas dimensões Didático-pedagógica (4,81), Corpo Docente (4,82) e Infraestrutura (4,46), o que culminou no conceito final de Curso 5 (cinco) – nota máxima. Diante disso, ficou evidente que o Curso está no caminho certo, sempre na busca por garantir a formação de profissionais que poderão operar em diversos campos específicos de atuação como formação esportiva fora do ambiente escolar, busca de saúde para diversas populações por meio do incentivo a hábitos saudáveis e prescrição de exercícios físicos adequados, caracterizando, portanto, uma oportunidade de acesso a jovens que desejam cursar e preferiam ou somente tenham condições de fazê-lo em uma Instituição de Ensino Superior pública e gratuita.

Os órgãos colegiados do curso, bem como os docentes, direção da FAED/UFMS e Pró-reitorias da UFMS sempre mantém o diálogo e as discussões no sentido de melhorar a qualidade do curso, pensando nas avaliações internas e externas, mas especialmente na formação de excelência dos profissionais egressos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Parcialmente. Um aspecto bastante mencionado como oportunidade de melhoria e até como fragilidade pela comunidade acadêmica é a percepção das mudanças sugeridas nas avaliações, bem como o feedback em relação aos resultados das avaliações institucionais anteriores. Estas questões foram abordadas no Plano de Ação de 2021 e atual, e as ações para promoção de mudanças concretas continuam em andamento. Destaca-se neste processo a recomposição da Comissão Setorial de Avaliação (CSA/FAED), com a entrada de novos docentes que vão apoiar as atividades de sensibilização e divulgação das ações junto à comunidade acadêmica do curso.

4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

No instrumento de autoavaliação institucional, o coordenador de curso responde a 5 questões sobre a Coordenação de Curso. Neste item o Colegiado de Curso (5,0) e NDE (5,0) desempenharam adequadamente suas funções, na percepção da coordenação vigente em 2022. Em adição, no ano de 2022 estes órgãos trabalharam ativamente no processo de avaliação externa para o reconhecimento do curso, bem como nas discussões para elaboração do novo Projeto Pedagógico de Curso (PPC). Como resultado, o trabalho conjunto do Colegiado, NDE e docentes do curso culminou em uma excelente avaliação externa, com resultado final de conceito de curso 5,0 (nota máxima), e também a publicação do novo PPC do curso que entra em vigor no semestre 2023/1.

4.2.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do Curso de Educação Física Bacharelado é composto, em sua integralidade, por docentes efetivos (estatutários) com regime de trabalho integral (Dedicação Exclusiva). Desta forma, o corpo docente consegue atender a tríade da Universidade Pública, Ensino (planejamento, horas aulas e avaliação), Pesquisa e Extensão, bem como as demandas inerentes do Curso, tais como: a participação em colegiado do curso, NDE e outros órgãos colegiados superiores e comissões.

O planejamento das atividades dos professores, bem como o desempenho docente são estabelecidos conforme a RESOLUÇÃO Nº 41, DE 28 DE MARÇO DE 2018. O plano é preenchido via Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) e aprovado pelo Conselho da Unidade de Administração Setorial (UAS). No início de cada semestre é realizado o preenchimento do Plano de Atividades Docente, que consiste no planejamento semestral do quantitativo de horas dedicado às atividades de magistério superior, entendidas como aquelas de ensino na educação superior, de pesquisa e extensão, atividades administrativas e de representação. Os docentes do curso de Educação Física Bacharelado ministram, em média, 5 disciplinas por ano. Deste modo, os docentes diversificam as suas atividades entre ensino, pesquisa e extensão e todos, obrigatoriamente, destinam horas para atendimento dos estudantes fora da sala de aula. No planejamento das atividades, os docentes

também indicam horas para preparação de aulas, correção de atividades e outras atividades relacionadas às práticas didático-pedagógicas. No início de cada ano é preenchido no mesmo sistema o Desempenho da Carreira Docente relativo ao ano anterior, que tem como objetivo coletar produções dos docentes para avaliação de desempenho anual. Esses procedimentos são determinantes para a progressão e promoção funcionais, aceleração da promoção, reposicionamento por titulação, e Retribuição por Titulação (RT) na Carreira de Magistério Superior, no âmbito da UFMS.

Além de funcionar como um mecanismo para avaliação do desempenho docente no que diz respeito à carreira, o sistema de avaliação possibilita que docentes, coordenação e direção da UAS avaliem as atividades desenvolvidas, constituindo-se também como um mecanismo de gestão que possibilita aos diferentes atores aprimorar o planejamento e as ações desenvolvidas no âmbito do curso, conforme foi apontado no Plano de Ação da Coordenação (2022-2023). Como exemplo, os Planos de Atividades Docente podem ser consultados pelo curso em situações como: elaboração de lista de ofertas de disciplinas para graduação; análise de pedidos de remoção e redistribuição de docentes para a FAED/UFMS, em que pode ser identificada demanda pela análise da carga horária de cada docente destinada ao ensino; indicação de docentes para representações e comissões da FAED e UFMS, dentre outras necessidades que se apresentarem para a gestão e melhoria contínua do curso.

4.3 CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA – LICENCIATURA

Identificação do curso

Todas as informações que seguem descritas abaixo podem ser verificadas no site do curso de Educação Física Bacharelado, no endereço: <https://faed.ufms.br/educacao-fisica-licenciatura/>.

- Nome do curso: 3102 - Educação Física
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 08 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1971
- Autorização: PARECER CEEMT N° 28-A DE 27/02/1971
- Reconhecimento: Decreto Federal n° 77.307 de 17/03/1976, DOU n° 53, de 18/03/1976 -
Renovação: Portaria SERES/MEC n° 920 de 27/12/2018, DOU n° 249 de 28/12/2018
- Carga horária para integralização: 3.481 horas
- PPC atual: Resolução COGRAD N° 724, de 16 de Dezembro de 2022.

4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 40 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0

Q6	5	100	0	0	0	0	0
----	---	-----	---	---	---	---	---

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 41 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,30	47,83	26,09	6,52	4,35	2,17	13,04
Q2	4,26	58,70	15,22	10,87	2,17	6,52	6,52
Q3	4,18	50,00	15,22	8,70	0,00	8,70	17,39
Q4	4,22	43,48	21,74	8,70	2,17	4,35	19,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em ambas as tabelas acima, que apresentam a avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) e pelos estudantes, as médias estiveram todas acima do valor 4,0, indicando uma boa avaliação da gestão do curso.

4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 42 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	70,41	16,48	7,12	3,00	2,62	0,37
Q2	4,41	54,68	24,34	5,62	4,87	0,75	9,74
Q3	4,59	69,29	20,22	4,12	2,25	1,12	3,00
Q4	4,54	72,66	10,86	7,12	1,87	3,37	4,12
Q5	4,39	64,04	14,61	16,85	1,12	2,25	1,12
Q6	4,56	72,28	15,36	7,87	0,75	2,62	1,12
Q7	4,56	71,16	19,10	4,49	4,12	0,75	0,37
Q8	4,47	67,42	16,48	9,74	1,50	3,00	1,87
Q9	4,65	77,53	12,36	7,87	0,75	1,12	0,37

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O desempenho dos docentes nas disciplinas (tabela 39) foi bem avaliado pelos estudantes em 2022/1 e 2022/2, com todas as médias variando de 4,39 a 4,65 (bom).

Tabela 43 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,71	71,43	28,57	0	0	0	0
Q2	4,75	80,95	4,76	9,52	0	0	4,76
Q3	4,95	95,24	4,76	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	4,95	95,24	4,76	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos docentes nas disciplinas em 2022 (tabela 40) obteve conceito bom e muito bom em todas as questões, que apresentaram médias variando entre 4,71 a 5,0 (bem avaliado).

Os Docentes do curso relataram, de maneira discursiva, algumas sugestões, conforme seguem abaixo:

- Melhoria dos espaços esportivos, salas de aula e equipamentos do curso de Educação Física;
- Liberação e finalização das reformas no Ginásio Moreninho, Estádio Morenã e demais espaços de prática esportiva.

4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Foram realizados elogios a professores(as) que conduziram muito bem as disciplinas, tiveram preocupação com a aprendizagem dos estudantes, utilizaram métodos e didática excelentes.

Pontos negativos: Várias críticas à didática e postura em sala de aula direcionadas a um professor do curso (palavrões, xingamentos, falta de respeito); crítica aos critérios de avaliação em duas

disciplinas do curso; Falta de suporte da COE; Aula confusa em uma disciplina; Muitas aulas remotas em disciplina presencial .

Sugestões / Outros: Nada consta.

4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 44 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,37	49,83	37,21	9,97	1,33	0,33	1,33
Q2	4,31	48,84	38,21	8,31	2,66	1,33	0,66
Q3	4,30	53,82	28,90	12,29	2,66	1,99	0,33
Q4	4,49	58,80	31,56	8,31	1,00	0	0,33
Q5	4,22	55,15	20,27	12,29	7,64	1,99	2,66
Q6	4,86	88,37	10,63	0	0,66	0,33	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas (tabela 41), todas as questões apresentaram médias acima do escore 4 (4,22 - 4,86), o que demonstra que os estudantes não encontraram grandes dificuldades na condução das atividades de ensino em 2022.

Tabela 45 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	47,83	26,09	15,22	4,35	2,17	4,35

Q2	3,83	28,26	32,61	21,74	4,35	4,35	8,70
Q3	3,84	34,78	19,57	34,78	4,35	2,17	4,35
Q4	4,8	80,43	15,22	2,17	0	0	2,17
Q5	4,09	47,83	26,09	15,22	2,17	6,52	2,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 46 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,14	52,38	19,05	19,05	9,52	0	0
Q2	3,86	33,33	33,33	19,05	14,29	0	0
Q3	3,95	47,62	19,05	14,29	19,05	0	0
Q4	4,71	80,95	9,52	9,52	0	0	0
Q5	3,90	38,10	23,81	28,57	9,52	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas (tabela 42), existem médias indicando oportunidades de melhoria em alguns aspectos como: habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) média = 3,83; Contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas

aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros (média = 3,84). Em adição, o desempenho dos estudantes nas disciplinas foi avaliado pelos professores, com algumas questões apontando para oportunidades de melhoria como: assiduidade e pontualidade (frequência e permanência) nas aulas/atividades (média = 3,86); iniciativa de entrar em contato em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades (média = 3,95); e adequada assimilação dos conteúdos (média = 3,90) (tabela 43).

4.3.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 47 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	2,87	15,22	10,87	26,09	13,04	19,57	15,21
Acesso à internet no câmpus	3,02	10,87	28,26	28,26	17,39	15,22	0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,09	52,17	17,39	21,74	4,35	4,35	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,33	28,26	23,91	17,39	8,7	19,57	2,17
Biblioteca	4,38	56,52	23,91	2,17	6,52	2,17	8,7
Acervo físico e/ou virtual	4,1	39,13	23,91	15,22	4,35	2,17	15,22

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A tabela 44 traz as informações da avaliação da infraestrutura do curso, considerando questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso. Foram apresentados alguns item com a média apontando para oportunidade de melhorias como - Acesso à internet no câmpus (média = 3,02), e Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) (média = 3,33), bem como um item que foi indicado como fragilidade, com média de 2,87, que foi o Laboratório de informática.

Os demais itens como Ambiente Virtual de Aprendizagem, Biblioteca, Acervo físico e/ou virtual foram bem avaliados pelos estudantes, com médias acima do escore 4,0.

4.3.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Nada consta.

Pontos negativos: Quadras poliesportiva e de voleibol cobertas estão com goteiras, o que frequentemente inviabiliza a realização das atividades de ensino e extensão; falta de iluminação nos arredores do Bloco 8; banheiros com vazamentos e goteiras no Bloco 8; Falta de internet de qualidade nas salas de aula para que os professores possam acessar vídeos; Falta de bebedouros adequados no bloco 8.

Sugestões / Outros: Reformas em espaços do curso como: quadras cobertas que possuem goteiras, banheiros e outros espaços do bloco 8 que possuem vazamentos e infiltrações; Melhorar a acessibilidades nos arredores do Estádio Morenã e Bloco 8; Melhorar a qualidade e custo das refeições do Restaurante Universitário de Campo Grande; Mais seguranças em locais menos movimentados; Acelerar reforma do ginásio moreninho.

4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.3.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
As oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	- Aprimorar os meios de divulgação das ofertas, adequando à compreensão pela comunidade acadêmica. - Propor às Pró-reitorias a elaboração de editais com prazos e cronogramas viáveis.	Em andamento. Foi melhorada a divulgação de oportunidades de editais com as diferentes finalidades, por diferentes canais de comunicação: site do curso, mensagem via Siscad, mensagem via aplicativos, entre outras. Há diálogo constante entre coordenação de

		curso, direção e pró-reitorias.
Infraestrutura		
Estudante de graduação		
Infraestrutura de Instalações sanitárias, Laboratórios de Informática, Acesso à internet no campus, Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços), Espaços de convivência, Espaços esportivos, Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Segurança, Iluminação, Acessibilidade nas edificações, Transporte, Telefonia, Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online.	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso e a administração setorial e geral da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura. 	<p>Realizado.</p> <p>Foi realizado o levantamento dos principais problemas apontados, e agendada reuniões da Comissão Setorial de Avaliação, bem como da Coordenação de Curso e Direção da FAED, junto às Pró-reitorias responsáveis por cada setor, para exposição dos problemas e solicitação de apoio.</p> <p>Adicionalmente, foi disponibilizado um novo servidor técnico administrativo para auxiliar nas demandas do curso no bloco 8, além do servidor técnico em assuntos pedagógicos.</p>
Processos de Autoavaliação Institucional		
Estudante de graduação		
Divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	<ul style="list-style-type: none"> - Pautar e debater o relatório final da autoavaliação institucional. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias necessárias de acordo com os resultados das avaliações. - Apresentar os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações aos estudantes do curso, em meios de 	<p>Em andamento.</p> <p>Houve recomposição da Comissão Setorial de Avaliação da FAED na busca por atender estas demandas, e aumentar a comunicação entre a comissão e os cursos.</p> <p>As ações estão sendo propostas e, futuramente, serão implementadas.</p>

	divulgação institucionais, mediado pelos representantes de turmas aos seus pares.	
Desempenho Estudantil na Disciplina		
Professores		
Assiduidade e pontualidade dos acadêmicos nas aulas.	- Os itens apontados são de responsabilidade dos estudantes, e todas as normativas da UFMS estão amplamente divulgadas nos meios de comunicação institucionais.	Em andamento. A coordenação de curso está atenta aos horários de aulas, para respeitar os intervalos entre períodos. Além disso, foram inauguradas duas salas de aula no bloco 8 para utilização em 2023/1, o que possibilitou que a maioria das disciplinas do curso fossem ensaladas no bloco. Isso melhorou o diálogo entre estudantes, professores e coordenação de curso.

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Como ação concreta prevista no plano de ação da coordenação mediante a avaliação interna de 2021, e diante da análise prévia dos dados da avaliação de 2022/1 e 2022/2, a coordenadora de curso e membro da CSA/FAED, Profa. Mariana Biagi Batista, organizou uma assembleia (outubro/2022) e convidou todos os acadêmicos e professores do curso de Educação Física Bacharelado, para apresentação dos resultados da Autoavaliação Institucional de 2021, bem como as ações que já foram implementadas pela coordenação de curso, junto com a direção da FAED, Pró-reitorias e administração central da UFMS, conforme segue listado abaixo:

- 1) Criação de um grupo em aplicativo de WhatsApp entre a coordenação e os estudantes representantes das turmas do curso de Educação Física Bacharelado, com objetivo de melhorar a comunicação da gestão com os discentes (janeiro/2022);
- 2) Pintura e revitalização das quadras poliesportivas utilizadas pelo curso e toda comunidade da UFMS- Cidade Universitária (janeiro/2022);

- 3) Inauguração do novo espaço da Academia Escola, com atividades de ensino, pesquisa e extensão relacionadas às modalidades de musculação, ginástica de academia, modalidades esportivas de ginástica, dança e lutas (agosto/2022);
- 4) Concerto da clarabóia que fica no teto acima das escadas do bloco 8. A mesma estava danificada e nos dias de chuva, molhava a escada do bloco 8, configurando-se como uma situação de risco aos estudantes, professores e servidores que trabalham no local (agosto/2022);
- 5) Disponibilização de mais um servidor da Secretaria de Apoio Pedagógico da FAED para prestar apoio administrativo nas dependências físicas e secretaria dos cursos de Educação Física no bloco 8 (agosto/2022);
- 6) Adequação da sala de informática, com troca de itens do mobiliário, manutenção nos computadores e internet (setembro/2022);
- 7) Finalização das obras que foram iniciadas em setembro/2022 no bloco 8, com a inauguração de duas salas de aula, e cinco laboratórios especializados para os cursos de Educação Física curso no bloco 8 (março/2023).

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho Estudantil				
Q2. Tenho habilidade/ conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,83	O	- Realizar, permanentemente, cursos de formação continuada sobre a relação entre Educação, Educação Física, Mídias, Tecnologias, Cultura Digital, Ensino Remoto e Educação a Distância.
Q3. Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas,	EG	3,84	O	- O item apontado é de responsabilidade dos estudantes. No entanto, estão sendo implementadas ações para melhoria da comunicação entre estudantes, docentes, coordenação de curso e administração

pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.				setorial. Ex: grupo em aplicativo de mensagem para comunicação direta entre coordenação e os alunos representantes de turmas para divulgação de datas importantes para graduação, editais, oportunidades de estágio, eventos, entre outros; comunicação entre docentes e estudantes matriculados nas disciplinas via Siscad e AVA; horários de atendimento presenciais com a coordenação de curso e docentes; plantão de dúvidas em períodos de matrícula (coordenadora).
Q2. Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,86		Foram inauguradas duas salas de aula no bloco 8 para utilização em 2023/1, o que possibilitará que a maioria das disciplinas do curso sejam ensaladas no bloco. Isso pode melhorar o diálogo entre estudantes, professores e coordenação de curso.
Q3. Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,95		Será solicitado aos docentes que disponibilizem horários para atendimento aos estudantes, e estes deverão constar em seu Plano de Atividades Docentes, e divulgado à comunidade acadêmica.
Q5. Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	Do	3,90		Será solicitado aos docentes que disponibilizem horários para atendimento aos estudantes, e estes deverão constar em seu Plano de Atividades Docentes, e divulgado à comunidade acadêmica. Os docentes serão incentivados a participarem dos editais de Monitoria Acadêmica para suas disciplinas, pois assim podem ter um aluno monitor que auxiliará os estudantes com dificuldades.
Infraestrutura				
“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”. Salas de aula; Salas de professores; Salas administrativas; Auditórios;	EG	3,02 até 3,98	O	- Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores

Acesso à Internet no câmpus; Recursos de comunicação (e-mail); Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas; Espaços de convivência; Espaços de alimentação; Segurança, Iluminação; Acessibilidade nas edificações; Parada de ônibus e carona amiga; Estacionamento; Bicicletário; Condições das vias internas; Transporte; Telefonia; Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade.				soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.
“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”. - Instalações sanitárias; - Laboratório de informática; - Espaços esportivos.	EG	2,87 2,87 2,93	F	- Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.
Infraestrutura				
“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”. Salas de aula; Sala de professores; Salas administrativas; Auditórios; Laboratórios de informática; Acesso à Internet do câmpus; Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas; Espaços de convivência; Espaços esportivos; Segurança; Iluminação; Acessibilidade	Do	3,04 até 3,78	O	- Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.

nas edificações; Limpeza; Estacionamento; Bicicletário; Telefonia.				
<p>“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalações sanitárias; - Espaços de alimentação 	Do	2,94 2,78	F	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar o mapeamento dos principais problemas de infraestrutura relacionados. - Constituir comissão de monitoramento e acompanhamento em tempo real das ações de melhorias em andamento. - Aumentar o diálogo entre o curso, a administração setorial e as Pró-Reitorias da UFMS, para buscar as melhores soluções para as dificuldades referentes à infraestrutura.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).
Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.2 Avaliações Externas

O curso de Educação Física Licenciatura teve seu último processo de avaliação externa para renovação de reconhecimento de curso em 2028 (Portaria SERES/MEC nº 920 de 27/12/2018), sem data prevista para uma próxima avaliação. Em 2021 os estudantes ingressantes e concluintes realizaram a prova do ENADE e obtiveram excelente avaliação com conceito final 5,0. O curso também participou da avaliação externa desenvolvida pela empresa privada Guia da Faculdade, sendo classificado com 4 estrelas, de acordo com os critérios da empresa.

Os órgãos colegiados do curso, bem como os docentes, direção da FAED/UFMS e Pró-reitorias sempre mantém o diálogo e as discussões no sentido de melhorar a qualidade do curso, pensando nas avaliações internas e externas, mas especialmente na formação de excelência dos professores/profissionais egressos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Parcialmente. Um aspecto bastante mencionado como oportunidade de melhoria e até como fragilidade pela comunidade acadêmica é a percepção das mudanças sugeridas nas avaliações, bem como o feedback em relação aos resultados das avaliações institucionais anteriores. Estas questões foram abordadas no Plano de Ação de 2021 e 2022, e as ações para promoção de mudanças concretas continuam em andamento. Destaca-se neste processo a recomposição da Comissão Setorial de Avaliação (CSA/FAED), com a entrada de novos docentes que vão apoiar as atividades de sensibilização e divulgação das ações junto à comunidade acadêmica do curso.

4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

No instrumento de autoavaliação institucional, o coordenador de curso responde a 5 questões sobre a Coordenação de Curso. Neste item o Colegiado de Curso (5,0) e NDE (5,0) desempenharam adequadamente suas funções, na percepção da coordenação vigente em 2022. Em adição, no ano de 2022 estes órgãos trabalharam ativamente nas discussões para elaboração do novo Projeto Pedagógico de Curso (PPC). Como resultado, o trabalho conjunto do Colegiado, NDE e docentes do curso culminou na publicação do novo PPC do curso que entra em vigor no semestre 2023/1.

4.3.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do Curso de Educação Física Licenciatura é composto, em sua integralidade, por docentes efetivos (estatutários) com regime de trabalho integral (Dedicação Exclusiva). Desta forma, o corpo docente consegue atender a tríade da Universidade Pública, Ensino (planejamento, horas aulas e avaliação), Pesquisa e Extensão, bem como as demandas inerentes do Curso, tais como: a participação em colegiado do curso, NDE e outros órgãos colegiados superiores e comissões.

O planejamento das atividades dos professores, bem como o desempenho docente são estabelecidos conforme a RESOLUÇÃO Nº 41, DE 28 DE MARÇO DE 2018. O plano é preenchido via Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) e aprovado pelo Conselho da Unidade de Administração Setorial (UAS). No início de cada semestre é realizado o preenchimento do Plano de Atividades Docente, que consiste no planejamento semestral do quantitativo de horas dedicado às atividades de magistério superior, entendidas como aquelas de ensino na educação superior, de pesquisa e extensão, atividades administrativas e de representação. Os docentes do curso de Educação Física Bacharelado ministram, em média, 5 disciplinas por ano. Deste modo, os docentes diversificam as suas atividades entre ensino, pesquisa e extensão e todos, obrigatoriamente, destinam horas para atendimento dos estudantes fora da sala de aula. No planejamento das atividades, os docentes também indicam horas para preparação de aulas, correção de atividades e outras atividades relacionadas às práticas didático-pedagógicas. No início de cada ano é preenchido no mesmo sistema o Desempenho da Carreira Docente relativo ao ano anterior, que tem como objetivo coletar produções dos docentes para avaliação de desempenho anual. Esses procedimentos são determinantes para a progressão e promoção funcionais, aceleração da promoção, reposicionamento por titulação, e Retribuição por Titulação (RT) na Carreira de Magistério Superior, no âmbito da UFMS.

Além de funcionar como um mecanismo para avaliação do desempenho docente no que diz respeito à carreira, o sistema de avaliação possibilita que docentes, coordenação e direção da UAS avaliem as atividades desenvolvidas, constituindo-se também como um mecanismo de gestão que possibilita aos diferentes atores aprimorar o planejamento e as ações desenvolvidas no âmbito do curso, conforme foi apontado no Plano de Ação da Coordenação (2022-2023). Como exemplo, os Planos de Atividades Docente podem ser consultados pelo curso em situações como: elaboração de lista de ofertas de disciplinas para graduação; análise de pedidos de remoção e redistribuição de docentes para a FAED/UFMS, em que pode ser identificada demanda pela análise da carga

horária de cada docente destinada ao ensino; indicação de docentes para representações e comissões da FAED e UFMS, dentre outras necessidades que se apresentarem para a gestão e melhoria contínua do curso.

4.4 CURSO DE PEDAGOGIA – DIURNO

Identificação do curso

O curso diurno possui atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas durante os períodos da manhã e tarde de segunda a sábado. Todas as informações a seguir, podem ser encontradas no site do curso de pedagogia: <https://faed.ufms.br/nome-curso-1/>

4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 48 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	4	0	100	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 49 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,48	54,17	18,75	6,25	4,17	0,00	16,67
Q2	4,35	58,33	18,75	12,50	6,25	0,00	4,17
Q3	4,74	68,75	14,58	4,17	0,00	0,00	12,50
Q4	4,38	50,00	16,67	12,50	0,00	2,08	18,75

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

As tabelas 29 e 30 apresentam a avaliação da coordenação, realizada por estudantes e coordenador. Em geral a avaliação é muito boa, com destaque para atenção prestada nas atividades de atendimento ao público acadêmico e ações de gestão colegiada. Importante destacar que a coordenação demonstrou-se como importante ponte de comunicação entre a administração central da UFMS e seus estudantes, uma vez que a avaliação sobre a divulgação de documentos, políticas e ações foi bastante positiva.

4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 50 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,54	68,67	16,14	8,23	1,90	1,58	3,48
Q2	4,56	57,59	17,41	8,23	0,95	0,00	15,82

Q3	4,51	67,41	17,72	8,54	3,16	0,95	2,22
Q4	4,67	74,37	14,24	4,43	0,95	1,27	4,75
Q5	4,48	59,49	26,58	7,28	1,58	0,95	4,11
Q6	4,64	74,68	13,92	6,01	2,22	0,63	2,53
Q7	4,71	77,85	14,24	4,11	0,63	0,95	2,22
Q8	4,76	79,11	11,08	3,80	0,95	0,32	4,75
Q9	4,91	90,51	6,33	0,63	0,32	0,00	2,22

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela 31 indica como as práticas de gestão e de organização do trabalho pedagógico têm surtido efeitos positivos a considerar as médias alcançadas nas avaliações sobre o desempenho dos docentes e as relações com as disciplinas ministradas. Os professores demonstraram ter excelente capacidade profissional, bom domínio de turma e de conteúdos, demonstraram ter cordialidade com os estudantes e receptivos às necessidades de alterações do cronograma, quando necessário. Seguiram o planejamento de ensino apresentado no início do semestre, realizando pequenas alterações quando necessárias. Em termos didático-metodológicos obtiveram excelentes avaliações demonstrando que o processo formativo ocorre o tempo todo, como forma continuada.

Tabela 51 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,90	90,48	9,52	0	0	0	0
Q2	4,71	76,19	19,05	4,76	0	0	0
Q3	4,93	95,24	2,38	2,38	0	0	0
Q4	4,93	92,86	7,14	0	0	0	0
Q5	4,98	97,62	2,38	0	0	0	0
Q6	4,95	97,62	0	2,38	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os pontos positivos destacados tratam dos conhecimentos que os docentes demonstram possuir. Isso demonstra a importância de manter os docentes atuantes nas cadeiras com as quais têm familiaridade/estudos acumulados.

Pontos negativos: Os estudantes indicam como pontos negativos a falta de compreensão de alguns docentes diante as dificuldades apresentadas. Também indicam que alguns docentes não são pontuais para iniciarem as aulas.

4.4.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 52 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,41	55,37	29,47	10,74	0,84	1,05	2,53
Q2	4,39	54,95	28,21	12,63	1,47	0,42	2,32
Q3	4,43	59,37	25,05	10,53	1,26	1,47	2,32
Q4	4,43	56,21	31,16	6,95	1,47	1,47	2,74
Q5	4,44	63,16	17,47	13,89	1,68	1,05	2,74
Q6	4,92	91,16	5,26	0,63	0,42	0	2,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os discentes avaliam positivamente seu desempenho acadêmico. Destacam atenção nas aulas, dedicação aos estudos propostos (em sala e fora dela), assiduidade e iniciativa quando encontraram dificuldades de aprendizagem.

Tabela 53 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,09	45,83	27,08	14,58	2,08	6,25	4,17
Q2	4,04	35,42	37,5	16,67	4,17	2,08	4,17
Q3	3,58	20,83	33,33	22,92	12,5	4,17	6,25
Q4	4,85	85,42	14,58	0	0	0	0
Q5	4,71	79,17	12,5	8,33	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade,

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 54 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,31	50	35,71	11,90	0	2,38	0
Q2	4,17	33,33	57,14	4,76	2,38	2,38	0
Q3	4,5	66,67	21,43	9,52	0	2,38	0
Q4	4,67	69,05	19,05	2,38	2,38	0	7,14
Q5	4,48	57,14	35,71	4,76	2,38	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Nas tabelas 34 e 35 avalia-se o desempenho dos estudantes em atividades acadêmicas desenvolvidas em sala de aula, como também fora dela. Na tabela 34, ao realizarem autoavaliação os discentes indicam como aspecto a melhorar suas contribuições para o desenvolvimento do curso através da participação ativa em aulas, publicações científicas e organização de eventos. Este aspecto tem dois destaques importantes: por um lado a dificuldade pode estar na política de incentivo à participação discente nestas ações e por outro a falta de interesse de participação dos estudantes em atividades que não sejam conduzidas pela UFMS (algo que deve ser evitado uma vez que o mundo acadêmico é muito mais amplo que este que conseguimos oferecer aos estudantes).

4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 55- Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,96	18,75	18,75	10,42	2,08	2,08	47,92
Acesso à internet no câmpus	3,83	22,92	43,75	22,92	8,33	0	2,08
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,38	60,42	22,92	12,5	2,08	2,08	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,03	25	22,92	10,42	0	4,17	37,5
Biblioteca	4,35	54,17	25	12,5	4,17	0	4,17
Acervo físico e/ou virtual	4,17	43,75	22,92	14,58	4,17	2,08	12,5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A infraestrutura é uma questão importante para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão de todo e qualquer curso. Os estudantes indicam que os laboratórios de informática, bem como o acesso à internet são aspectos que precisam de melhorias. Ainda que tenhamos laboratórios para o ensino, os estudantes reclamam da falta de laboratórios para uso cotidiano, já que por se tratarem de salas de ensino, não estão disponíveis a qualquer momento. Conhecendo esta dificuldade, a CSA se reuniu já no ano passado com a direção apresentando esta demanda, bem como a demanda de um lugar para os estudantes permanecerem enquanto não estão em sala de aula. Assim, um dos laboratórios fica aberto por um tempo para sanar essas dificuldades apresentadas.

4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: instalações administrativas; auditórios; AVA; biblioteca; espaços esportivos;

Pontos negativos: ar condicionado sem funcionamento adequado; melhoria dos banheiros em relação à limpeza; melhoria da iluminação no entorno da FAED; instalação de uma cantina próxima à FAED; construção de um prédio para a FAED; Local apropriado para descanso dos estudantes;

Sugestões / Outros:

4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Gestão do Curso - - Desempenho das funções do Núcleo Docente Estruturante		
Coordenação	Realizar reuniões periódicas. Responsável: Coordenação e membros do NDE	Realizada parcialmente. Foram convocadas reuniões periódicas, sobretudo devido às mudanças no PPC ocorridas em 2022. No entanto, a adesão dos membros do NDE foi mínima. Nova proposta: Indicar, via Colegiado de Curso, novos membros para o NDE.

<p>Estudante de graduação</p> <p>Divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios)</p>	<p>1) Solicitar aos professores informações sobre projetos em andamento, grupos de pesquisa etc.</p> <p>Responsável: Coordenação</p> <p>2) Manter as informações sobre o curso atualizadas na página da Faed.</p> <p>Responsável: Secretaria de apoio, a partir das devolutivas dos docentes.</p>	<p>Realizada.</p> <p>Na página do curso foram atualizadas as informações disponibilizadas pelos professores.</p>
<p>Oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE)</p>	<p>Indicação do representante docente.</p> <p>Responsável: DCE</p>	<p>Houve a indicação do representante discente pelo DCE, e seu mandato está em vigência.</p>

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Em relação às fragilidades apontadas no relatório de 2021, as ações realizadas, sobretudo na criação de espaços para o diálogo com os estudantes, mostraram-se relevantes. Algumas demandas muito específicas, relacionadas à pandemia, ao ensino remoto emergencial e às dificuldades de comunicação entre alunos e professores, foram sendo minimizadas com a própria dinâmica de maior aproximação dos alunos com as ferramentas virtuais, embora não se possa afirmar que isto se estenda a todos os estudantes e professores. Outras fragilidades, de ordem estrutural, continuam sendo uma demanda apontada pelos alunos na última avaliação, o que reflete, entre outros aspectos, que a formação oferecida no curso têm sido exitosa em formar cidadãos conscientes dos seus direitos. São reivindicações válidas, embora não sejam questões de fácil resolução, como, por exemplo, espaços para lazer e descanso, cantinas mais próximas à Faed,

construção de um prédio próprio, entre outras. para a Direção escrever (até 250 palavras), caso deseje acrescentar ou explicar algo sobre o tópico.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<p>Eixo: avaliação acerca de disciplinas e professores Questão aberta: Os estudantes indicam como pontos negativos a falta de compreensão de alguns docentes diante as dificuldades apresentadas. Também indicam que alguns docentes não são pontuais para iniciarem as aulas.</p>	EG		F	<p>Divulgação dos resultados entre os professores, visando a sensibilização para uma autoavaliação em relação à pontualidade, bem como empatia diante de problemas relatados pelos alunos (sobretudo em questões de saúde psicológica ou física), que sejam possíveis de prever alguma flexibilização dos prazos das atividades.</p> <p>Responsáveis: CSA, com apoio do Colegiado de Curso</p>

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros	EG	3,58	O	<p>Divulgar (pela página da Faed, e-mail e presencialmente) os projetos de extensão e as disciplinas que, com a curricularização da extensão, foram acrescentadas ao PPC para serem trabalhadas vinculadas a projetos de extensão cadastrados na PROECE.</p> <p>Fornecer informações e incentivar os professores a desenvolverem projetos de pesquisa e extensão na Brinquedoteca e em outros espaços, com participação dos acadêmicos na organização dos projetos.</p> <p>Divulgar os grupos de pesquisa e projetos de iniciação científica, a fim de incentivar os alunos a produzirem publicações científicas, sobretudo devido à retirada da obrigatoriedade do TCC no currículo do curso.</p> <p>Incentivar a participação dos alunos, com submissão de publicação, em eventos como a Semana da Faed, Integra e outros.</p> <p>Responsáveis: professores, Colegiado, direção, Seaac, Coac</p>
<p>Eixo: Infraestrutura do curso</p> <p>Laboratórios de Informática</p> <p>Acesso à internet no câmpus</p>	EG	3,96	O	<p>Solicitar junto à Agead, até que a Faed tenha seu prédio próprio, a melhoria do laboratório de informática utilizado pelo curso.</p> <p>Repassar à Agetic as reclamações dos estudantes sobre o acesso à internet.</p> <p>Responsável: Direção da Faed.</p>

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.4.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliação externa do MEC/INEP em 2022 e não há uma previsão ou agendamento próximo de avaliação in loco. O último Enade foi em 2021, e se o MEC mantiver os ciclos avaliativos como estão, o próximo deverá ocorrer em 2025. Levando em consideração que o curso participou do Enade em meio à pandemia, antes mesmo do retorno das aulas presenciais,

consideramos o resultado alcançado bem satisfatório: no CPC contínuo aumentamos a pontuação em relação à avaliação de 2017 (3,130) em 2021 (3,653) e mantivemos no CPC faixa a pontuação 4.

Na avaliação externa realizada pelo Guia da Faculdade / Estadão, o curso de Pedagogia foi avaliado com 4 estrelas. Entendemos que as questões estruturais, apontadas pelos acadêmicos em nossas avaliações internas, podem colaborar para não termos atingido resultados mais significativos. Os investimentos da Faed na solução dos problemas apontados, bem como a lotação de novos professores (via remoção interna), pode ser um fator positivo para diminuir a sobrecarga de aulas dos professores do curso de Pedagogia, permitindo que se dediquem a projetos de ensino, pesquisa e extensão.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A avaliação demonstrou que os alunos têm visto positivamente os esforços da gestão em buscar soluções

para as suas demandas. No entanto, entendemos que é necessário investir mais na divulgação dos resultados e dos planos de ação, como forma de incentivo ao aumento da participação da comunidade acadêmica na avaliação interna.

4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso reuniu-se ordinária e extraordinariamente para tratar dos assuntos que interferem na vida acadêmica dos alunos e no trabalho diário dos professores. Além disso, os membros do Colegiado mantêm diálogo constante, por meio de grupo de WhatsApp, no qual podem compartilhar suas percepções e opiniões sobre o cotidiano do curso, sempre que algo merece atenção imediata.

O Núcleo Docente Estruturante, por sua vez, diante das urgências e prazos exíguos da PROGRAD no que se refere à reformulação do PPC ocorrida em 2022, mostrou-se resistente a atender as solicitações vindas dos órgãos superiores, uma vez que muitas destas solicitações iam de encontro ao conceito de formação defendido no curso de Pedagogia/Faed. Essa resistência resultou em dificuldades para a Coordenação de Curso cumprir os prazos e atender às demandas institucionais vindas da Prograd. Embora entendamos os motivos que levaram o NDE a se posicionar defensivamente, observamos que todo o processo de reelaboração do PPC acabou se tornando ainda mais difícil, pois a falta de participação do NDE colocou o peso de responsabilidade sobre alguns membros do Colegiado, que se viram obrigados a tomar a maioria das decisões.

4.4.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do Curso de Pedagogia é composto por docentes efetivos, 40h - Dedicção Exclusiva. No ano de 2022, tivemos uma professora voluntária, que ministrou a disciplina Currículo e Escola sob a orientação e coordenação da professora Fabiany Tavares. Os

professores participam em atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de atenderem quando chamados a compor comissões especiais ou permanentes. Com a aposentadoria de 5 professores, houve um esforço do corpo docente em assumir mais aulas para que os alunos não fossem prejudicados, uma vez que foi negado o pedido de contratação de professores. No entanto, apesar de termos recebido professores, via remoção interna, reiteramos a necessidade da abertura de concurso para atender as especificidades do curso.

4.5 CURSO DE PEDAGOGIA – NOTURNO

Identificação do curso

O curso diurno possui atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas durante os períodos da manhã e tarde de segunda a sábado. Todas as informações a seguir, podem ser encontradas no site do curso de pedagogia: <https://faed.ufms.br/nome-curso-1/>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 56 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	4	0	100	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 57 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,65	55,81	20,93	0,00	2,33	0,00	20,93
Q2	4,33	58,14	16,28	6,98	6,98	2,33	9,30
Q3	4,61	67,44	18,60	9,30	0,00	0,00	4,65
Q4	4,34	46,51	18,60	2,33	2,33	4,65	25,58

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A autoavaliação não foi realizada pelo coordenador para este ciclo avaliativo. Já os estudantes, ao avaliar a coordenação indicam um ótimo trabalho realizado, desde as práticas de comunicação adotadas, passando pela disponibilidade de atendimento dos estudantes em horários flexíveis na UFMS, até o oferecimento de oportunidades para que os estudantes participassem em órgãos colegiados como representantes estudantis.

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 58 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,69	73,25	15,79	4,82	0,88	0,44	4,82
Q2	4,72	73,68	2,63	10,09	0,00	0,44	13,16
Q3	4,86	89,47	2,63	4,82	0,44	0,00	2,63

Q4	4,82	81,14	11,40	0,88	0,00	0,88	5,70
Q5	4,69	74,56	11,84	3,51	2,63	0,44	7,02
Q6	4,84	82,89	9,65	1,75	0,00	0,44	5,26
Q7	4,80	80,26	10,96	1,75	0,44	0,88	5,70
Q8	4,85	80,70	10,53	0,88	0,00	0,44	7,46
Q9	4,85	85,09	7,46	0,44	1,32	0,44	5,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas é amplamente positiva, destacando a qualidade do corpo docente, bem como sua organização com o trabalho pedagógico. Questões como a contribuição dos conteúdos abordados para a formação, didática dos professores, assiduidade dos professores em sala de aula e disponibilidade para atendimento aos estudantes foram questões que atingiram percentuais acima de 80% para muito satisfatório.

Tabela 59 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	66,67	0	22,22	0	0	11,11
Q2	4,50	55,56	22,22	11,11	0	0	11,11

Q3	4,63	55,56	33,33	0	0	0	11,11
Q4	4,88	77,78	11,11	0	0	0	11,11
Q5	5	88,89	0	0	0	0	11,11
Q6	4,88	77,78	11,11	0	0	0	11,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores avaliam que sua atuação está atendendo o que se espera deles. Isso pode ser realmente confrontado, e confirmado, com as avaliações realizadas pelos estudantes, já discutidas anteriormente.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: domínio dos conteúdos por parte dos professores; assiduidade; disponibilidade para atendimento dos estudantes; bom relacionamento entre estudantes e professores.

Pontos negativos: falta de compreensão dos momentos distintos que cada estudante passa; alguns casos de pouca cordialidade do professor e flexibilidade para contornar problemas.

Sugestões / Outros:

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 60 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,66	71,69	23,53	0,37	1,10	1,47	1,84
Q2	4,55	69,12	21,69	1,84	3,68	1,84	1,84

Q3	4,54	65,81	24,26	5,88	0,00	2,21	1,84
Q4	4,53	58,09	32,72	4,04	0,37	0,74	4,04
Q5	4,57	62,87	29,41	5,88	0	0,37	1,47
Q6	4,92	91,91	5,88	1,10	0	0	1,10

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os estudantes avaliam seu aproveitamento como muito satisfatório em todos os itens avaliados. Revelam que foram atentos, participativos, dedicados tanto na sala como fora dela para a resolução de tarefas, assíduos. Isso permitiu, segundo eles, que o aproveitamento do curso fosse bom (ainda que dos itens avaliados este foi o que menor percentual nota 5 teve dentre as questões deste item). O destaque fica para o bom relacionamento com os docentes, que atingiu mais de 90% de avaliações como muito satisfatória.

Tabela 61 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,6	34,88	16,28	23,26	6,98	11,63	6,98
Q2	3,98	41,86	13,95	30,23	6,98	0	6,98
Q3	3,6	30,23	25,58	18,60	6,98	11,63	6,98
Q4	4,88	88,37	11,63	0	0	0	0
Q5	4,65	76,74	16,28	4,65	0	2,33	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 62 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,5	33,33	22,22	11,11	0	22,22	11,11
Q2	3,63	11,11	55,56	11,11	0	11,11	11,11
Q3	4,25	55,56	0	33,33	0	0	11,11
Q4	4,86	66,67	11,11	0	0	0	22,22
Q5	4	33,33	33,33	0	0	11,11	22,22

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Interessante observar que a percepção entre estudantes e professores, sobre a participação dos primeiros nas atividades são um pouco distintas. Enquanto os estudantes consideram sua participação e aproveitamento muito satisfatórios, os professores avaliam como em desenvolvimento. Por exemplo: ao perguntarmos sobre a participação dos estudantes e sua atenção em sala de aula, o item foi classificado com a média 3,5. O mesmo ocorreu quando perguntamos aos docentes sobre a assiduidade dos estudantes, que obteve média 3,6. A tabela 36 perguntou sobre o envolvimento dos estudantes em atividades de pesquisa e outros temas que não estão relacionados diretamente com o ensino realizado em sala de aula. Este item apresenta um alerta importante para a faculdade: é preciso envolver mais os estudantes nas atividades de pesquisa e extensão, apresentar outras possibilidades para sua formação que não apenas aquelas efetivadas em sala de aula. Vale destacar, ainda, que evidentemente os estudantes precisam adotar um papel mais ativo neste item, procurando complementar sua formação com todas as atividades oferecidas pela faculdade (palestras, eventos, por exemplo).

4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 63 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,83	32,56	13,95	9,3	0	11,63	32,56
Acesso à internet no câmpus	3,98	44,19	16,28	25,58	6,98	2,33	4,65
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,45	60,47	23,26	11,63	2,33	0	2,33
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,08	32,56	11,63	6,98	6,98	2,33	39,54
Biblioteca	4,56	62,79	20,93	4,65	0	2,33	9,3
Acervo físico e/ou virtual	4,26	37,21	32,56	9,3	0	2,33	18,6

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Os pontos positivos destacados tratam dos conhecimentos que os docentes demonstram possuir. Isso demonstra a importância de manter os docentes atuantes nas cadeiras com as quais têm familiaridade/estudos acumulados.

Pontos negativos: Os estudantes indicam como pontos negativos a falta de compreensão de alguns docentes diante as dificuldades apresentadas. Também indicam que alguns docentes não são pontuais para iniciarem as aulas.

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Questão 006 – O Núcleo Docente Estruturante (NDE) desempenhou adequadamente suas funções.	Coordenador	3,0		Realizar reuniões periódicas. Responsáveis: Coordenador e membros do NDE

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Como a gestão dos cursos noturno e diurno é realizada em conjunto, embora os alunos do noturno não tenham apontado em suas avaliações algumas fragilidades que foram observadas pelos alunos do diurno no relatório de 2021, a coordenação de curso realizou reuniões com representantes de todos os semestres para tratar de problemas gerais demonstrados nos relatórios. A criação de espaços para o diálogo com os estudantes mostrou-se relevante, e é uma ferramenta de gestão que se pretende continuar utilizando.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,6		Divulgar (pela página da Faed, e-mail e presencialmente) oportunidades de participação em eventos de extensão promovidos pela Faed e/ou professores do curso, bem como eventos internos e externos que podem contribuir para o enriquecimento curricular.

				Responsáveis: professores, coordenação, direção, Seaac
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,98		Divulgar (pela página da Faed, e-mail e presencialmente) para alunos e professores as ações da Agead e/ou Agetic voltadas para a aprendizagem e uso das TICs. Responsáveis: professores, coordenação, direção, Coac, Seaac.
Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,6		Divulgar (pela página da Faed, e-mail e presencialmente) os projetos de extensão e as disciplinas que, com a curricularização da extensão, foram acrescentadas ao PPC para serem trabalhadas vinculadas a projetos de extensão cadastrados na PROECE. Fornecer informações e incentivar os professores a desenvolverem projetos de pesquisa e extensão na Brinquedoteca e em outros espaços, com participação dos acadêmicos na organização dos projetos. Divulgar os grupos de pesquisa e projetos de iniciação científica, a fim de incentivar os alunos a produzirem publicações científicas, sobretudo devido à retirada da obrigatoriedade do TCC no currículo do curso. Incentivar a participação dos alunos, com submissão de publicação, em eventos como a Semana da Faed, Integra e outros. Responsáveis: professores, Colegiado, direção, Seaac, Coac

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,5	O	Realizar reuniões com os segmentos discente e docente, a fim de apresentar os resultados da avaliação, levantar as possíveis razões para a falta de atenção e participação dos alunos e construir propostas de intervenção. Responsáveis: Coordenação, Colegiado e comissão de avaliação.
.Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,63		Realizar reuniões com os segmentos discente e docente, a fim de apresentar os resultados da avaliação, levantar as possíveis razões para a falta de pontualidade e assiduidade dos alunos e construir propostas de intervenção. Responsáveis: Coordenação, Colegiado e comissão de avaliação.
Infraestrutura do curso				Solicitar junto à Agead, até que a Faed tenha seu prédio próprio, a melhoria do laboratório de informática utilizado pelo curso.
Laboratórios de Informática		3,83		
Acesso à internet no câmpus		3,98		Repassar à Agetic as reclamações dos estudantes sobre o acesso à internet. Responsável: Direção da Faed.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).
Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.5.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliação externa do MEC/INEP em 2022 e não há uma previsão ou agendamento próximo de avaliação in loco. O último Enade foi em 2021, e se o MEC mantiver os ciclos avaliativos como estão, o próximo deverá ocorrer em 2025. Levando em consideração que o curso participou do Enade em meio à pandemia, antes mesmo do retorno das aulas presenciais, consideramos o resultado alcançado bem satisfatório: no CPC contínuo aumentamos a pontuação em relação à avaliação de 2017 (3,001) em 2021 (3,300) e mantivemos no CPC faixa a pontuação 4.

Na avaliação externa realizada pelo Guia da Faculdade / Estadão, o curso de Pedagogia foi avaliado com 4 estrelas. Entendemos que as questões estruturais, apontadas pelos acadêmicos em nossas avaliações internas, podem colaborar para não termos atingido resultados mais significativos. Os investimentos da Faed na solução dos problemas apontados, bem como a lotação de novos professores (via remoção interna), pode ser um fator positivo para diminuir a sobrecarga de aulas dos professores do curso de Pedagogia, permitindo que se dediquem a projetos de ensino, pesquisa e extensão.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A avaliação demonstrou que os alunos têm visto positivamente os esforços da gestão em buscar soluções

para as suas demandas. No entanto, entendemos que é necessário investir mais na divulgação dos resultados e dos planos de ação, como forma de incentivo ao aumento da participação da comunidade acadêmica na avaliação interna.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso reuniu-se ordinária e extraordinariamente para tratar dos assuntos que interferem na vida acadêmica dos alunos e no trabalho diário dos professores. Além disso, os membros do Colegiado mantêm diálogo constante, por meio de grupo de WhatsApp, no qual podem compartilhar suas percepções e opiniões sobre o cotidiano do curso, sempre que algo merece atenção imediata.

O Núcleo Docente Estruturante, por sua vez, diante das urgências e prazos exíguos da PROGRAD no que se refere à reformulação do PPC ocorrida em 2022, mostrou-se resistente a atender as solicitações vindas dos órgãos superiores, uma vez que muitas destas solicitações iam de encontro ao conceito de formação defendido no curso de Pedagogia/Faed. Essa resistência resultou em dificuldades para a Coordenação de Curso cumprir os prazos e atender às demandas institucionais vindas da Prograd. Embora entendamos os motivos que levaram o NDE a se posicionar defensivamente, observamos que todo o processo de reelaboração do PPC acabou se tornando ainda mais difícil, pois a falta de participação do NDE colocou o peso de responsabilidade sobre alguns membros do Colegiado, que se viram obrigados a tomar a maioria das decisões.

4.5.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do Curso de Pedagogia é composto por docentes efetivos, 40h - Dedicação Exclusiva. No ano de 2022, tivemos uma professora voluntária, que ministrou a disciplina Currículo e Escola sob a orientação e coordenação da professora Fabiany Tavares. Os professores participam em atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de atenderem quando chamados a compor comissões especiais ou permanentes. Com a aposentadoria de 5 professores, houve um esforço do corpo docente em assumir mais aulas para que os alunos não fossem prejudicados, uma vez que foi negado o pedido de contratação de professores. No entanto, apesar de termos recebido professores, via remoção interna, reiteramos a necessidade da abertura de concurso para atender as especificidades do curso.

4.6 CURSO DE GRADUAÇÃO DE TECNOLOGIA EM EDUCAÇÃO E PROCESSOS DO TRABALHO: ALIMENTAÇÃO ESCOLAR

Identificação do curso

O Cursos Superiores em Tecnólogo da Educação e Processos de Trabalho em: Alimentação Escolar, ofertado na modalidade Ead, surgiu de discussões no âmbito da Faed/UFMS, juntamente com a Federação dos Trabalhadores em Educação de Mato Grosso do Sul (FETEMS) sobre a proposta apresentada no documento “Funcionários da Educação”: Conquistas e desafios da formação e da valorização profissional, na perspectiva da criação dos Cursos Superiores em Tecnólogo da Educação e Processos de Trabalho em: Alimentação Escolar. O alcance territorial do Curso é de 05 polos UAB do Estado de Mato Grosso do Sul (Campo Grande, Corumbá, Miranda, Ponta Porã, Três Lagoas), atendendo aos Profissionais em Educação que atuam na área de Alimentação Escolar.

Importa ressaltar que o referido Curso é inédito no Estado, sendo o primeiro a ser ofertado no Mato Grosso do Sul. A definição dos polos pela Faed/UFMS deu-se em diálogo com a Federação dos Trabalhadores em Educação de Mato Grosso do Sul (FETEMS), de maneira a respeitar as necessidades mais imediatas e a agregar um maior número de profissionais em Educação, bem como considerar a capacidade estrutural da UFMS.

Link para mais informações:

<https://faed.ufms.br/curso-superior-de-tecnologia-em-educacao-e-processos-de-trabalho-alimentacao-escolar/>

4.6.1 Percepção da comunidade Universitária

4.6.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 64 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,73	71,43	20,00	2,86	0,00	0,00	5,71
Q2	4,84	77,14	14,29	0,00	0,00	0,00	8,57
Q3	4,85	85,71	8,57	2,86	0,00	0,00	2,86
Q4	4,71	62,86	14,29	0,00	2,86	0,00	20,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da atuação da coordenação de curso pelos estudantes recebeu conceito 5 (muito bom) em todas as questões. O que demonstra participação ativa da coordenação junto aos estudantes. A questão 4 destaca a participação dos alunos para atuarem como representantes em Órgão Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE) foi a questão que dentre as 4 recebeu pior avaliação (4,71). No entanto, no colegiado de curso temos um representante discente (Zeneide) participando ativamente das reuniões de colegiado.

4.6.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 65 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,92	92,49	6,94	0,58	0,00	0,00	0,00
Q2	4,88	88,44	11,56	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,94	94,22	5,78	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,93	93,06	6,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,86	85,55	14,45	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,94	94,22	5,78	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7	4,94	93,64	6,36	0,00	0,00	0,00	0,00
Q8	4,91	94,22	2,89	2,89	0,00	0,00	0,00
Q9	4,92	93,06	6,36	0,58	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes recebeu conceito 5 (muito bom) em todas as questões. As três questões que receberam a maior nota (4,94) foram: Q3: Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem; Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs) e Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço. Resultado esse que demonstra integração do trabalho pedagógico entre estudante/tutor/docente ao longo do ano letivo.

Tabela 66 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

- Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação docente deve ser estimulada, visto que poucos docentes realizaram tal avaliação em 2022, impossibilitando assim uma métrica significativa.

4.6.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: No geral, os estudantes elogiaram os professores. Teceram comentários como: “excelentes professores”, “sempre solícitos”, “excelente didática”, “profissional excepcional”, “ótima metodologia”, “obrigado pelas aulas, explicações e paciência”, entre outros.

Pontos negativos: os comentários negativos foram poucos e pontuais. Tais como: “tempo para as postagens muito curto”, “boa professora mais complica um pouco as coisa” e “despejo de informações, orientações e conteúdos fizeram o estágio ficar confuso”.

4.6.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 67 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	63,36	31,35	5,30	0	0	0
Q2	4,70	77,48	17,66	2,65	2,21	0	0
Q3	4,66	67,33	31,79	0,88	0	0	0
Q4	4,58	63,36	31,57	4,42	0,66	0	0
Q5	4,71	71,08	25,17	1,55	0	0	2,21
Q6	4,92	92,49	7,51	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação de desempenho estudantil pelos estudantes recebeu conceito muito bom para as questões de 2022, a média variou entre 4,58 (questões 1 e 4) e 4,92 (questão 6). A questão 1 demonstra que os estudantes avaliam que poderiam ter sido mais atentos e participativos nas aulas, além de poderem se dedicar mais aos estudos. O que pode ter contribuído com a menor média na questão 4, em que os mesmos avaliam a assimilação aos conteúdos abordados.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	62,86	22,86	8,57	0	0	5,71
Q2	4,29	48,57	34,29	14,29	2,86	0	0
Q3	4,15	40	42,86	8,57	0	5,71	2,86
Q4	4,86	85,71	14,29	0	0	0	0
Q5	4,71	77,14	17,14	5,71	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Na avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas as menores médias foram obtidas nas questões 2 e 3. As mesmas reforçam problemas apresentados no relatório 2021, tal como na questão 2 “tenho habilidade/conhecimento para utilização da TICs. Nesse período foram ofertados cursos de formação em TIC para os alunos, no entanto, a participação foi baixa. O que corrobora a questão 3 “contribuo para o desenvolvimento do curso por meio da participação ativa de aulas, atividades, eventos.

Tabela 69 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,5	50	50	0	0	0	0
Q2	4,5	50	50	0	0	0	0
Q3	4,5	50	50	0	0	0	0
Q4	4,5	50	50	0	0	0	0
Q5	4,5	50	50	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores deve ser estimulada, visto que poucos docentes realizaram tal avaliação em 2022, impossibilitando assim uma métrica significativa.

4.6.1.5 Infraestrutura Física

Por se tratar de um curso em Ead, a maioria dos alunos (cerca de 75%) avaliaram que os itens laboratório de informática, acesso a internet no campus e laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas não se aplicam para avaliação dos mesmos. por outro lado a avaliação do AVA/UFMS recebeu conceito muito bom (média de 4,88), o que significa que os acadêmicos estão satisfeitos com o ambiente virtual de aprendizagem.

Tabela 70 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	5,00	22,86	0	0	0	0	77,14
Acesso à internet no câmpus	5,00	22,86	0	0	0	0	77,14

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,88	82,86	11,43	0	0	0	5,71
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,78	20	5,71	0	0	0	74,29
Biblioteca	4,83	28,57	5,71	0	0	0	65,71
Acervo físico e/ou virtual	4,64	51,43	14,29	5,71	0	0	28,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.6.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Nada consta

Pontos negativos: Nada consta

Sugestões / Outros: Neste item foram feitos os seguintes comentários: “ instituição séria e de muito prestígio”, "todos os programas que necessitamos foram sempre atendidos, continuem sempre assim melhorando a cada dia”, “Bom atendimento sempre trazendo informações ao estudante”.“Disponibilizar material do curso EAD, no drive,para que sempre que necessário possamos ter em mãos os materiais, sendo que são muito atuais e de ótima qualidade” e “Que todas as atividades sejam marcadas no calendário online para que possamos estar mais preparados e não percamos os prazos para envio”.

4.6.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.6.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		

fragilidade dos alunos na utilização das tecnologias de informação e comunicação - TIC	Oferecimento de cursos de TIC para os acadêmicos	Realizada
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
falta de acesso às políticas de assistência estudantil	Encaminhar demanda a Pró-reitoria de extensão	Realizada
Professores		
baixa participação docente no preenchimento do sistema de avaliação	Estímulo aos docentes	Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

4.6.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022, no entanto, o curso se prepara para o processo de reconhecimento de curso, previsto para acontecer ao final de 2023. Para tanto, o curso já realizou a primeira reunião do colegiado do ano de 2023, onde ficou acordado a constituição de uma comissão para auxiliar a coordenação no processo de Reconhecimento do curso, composta por membros do corpo docente e técnico, NDE e CSA, conforme recomendação e orientação da Prograd. A referida comissão está iniciando os trabalhos para o processo de reconhecimento.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, uma vez que o Curso de Tecnologia em Educação e processos do trabalho: alimentação escolar realizou uma reunião com todos os alunos para apresentar os resultados da avaliação, além de disponibilizar um canal acessível de diálogo com a comunidade de forma que sejam realizadas ações no sentido de melhorar o andamento do curso.

4.6.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado tem sido ativo e participativo em todas as questões inerentes ao curso de alimentação escolar, incluindo a representante discente.

4.6.2.4 Corpo Docente

Como a seleção de professores acontece por edital (devido a serem bolsistas) a coordenação de curso nem sempre têm acesso ao SISPADOC dos docentes, portanto, não utiliza essa ferramenta para análise docente.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

5.1 Pós-Graduação em Educação - Mestrado e Doutorado (PPGEDU-FAED)

Identificação do curso

- Nome do curso: **Pós-Graduação em Educação - Mestrado e Doutorado (PPGEDU-FAED)**
- Titulação acadêmica: Mestrado, Doutorado
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): mestrado min. 24 meses, máx. 36 meses; doutorado min. 48 meses, máx. 60 meses
- Implantação: 1991

Link: <https://ppgedu.ufms.br/>

Os compromissos do programa de Pós-Graduação em Educação (PPGEDU-FAED) estão pautados no atendimento às necessidades de formação de quadros para a educação, em um Estado relativamente novo. Para tanto, vem a 34 anos iniciando e consolidando a formação de pesquisadores comprometidos com o avanço do conhecimento para o exercício da investigação científica e das demais atividades profissionais, ao mesmo tempo, que estimulando a produção científica por meio de publicações, suportando outras formas de socialização do conhecimento e, conferindo os graus de Mestre e Doutor em Educação. Agrega-se a essa consolidação aliada a proposta de expansão da Pós-Graduação, a implantação do Doutorado Institucional (DINTER) em 2020, por meio da parceria institucional entre a UFMS e o Centro Universitário de Mineiros-GO.

O Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGEdu) encontra-se vinculado à Faculdade de Educação (FaEd). Em 2022 completou 35 (trinta e cinco) anos de existência, uma vez que remonta ao Curso de Mestrado em Educação (CME) implantado em 1988, por intermédio de convênio com a Faculdade de Educação da Universidade Estadual de Campinas (FE/UNICAMP), processo mantido até o ano de 1991, quando passou a integrar o Sistema Nacional de Pós-Graduação.

Em 2006, com a autorização do Curso de Doutorado, deu forma ao objetivo de preparar profissionais qualificados para atuação em atividades de gestão, ensino, pesquisa e produção de conhecimento no campo da Educação. Até o momento o Programa registra a titulação de 357 mestres e 112 doutores e, no último quadriênio (2017-2020), foi avaliado pela CAPES com nota 4.

Vale dizer, que mesmo com essa avaliação, o Programa continua a assumir importante papel nas políticas voltadas ao ensino e à pesquisa no âmbito da Pós-Graduação, contribuindo para a implantação de novos programas acadêmicos e profissionais na área de Educação, como Mestrado e Doutorado em Educação Matemática, Curso de Mestrado em Educação Social, Curso

de Mestrado em Linguagens, Curso de Mestrado Profissional em Ensino de Ciências e Curso de Mestrado em Psicologia, uma vez que de seus processos formativos saem parte dos docentes que compõem os quadros dos referidos.

Ressalta-se ainda que a partir das atividades desenvolvidas pelos seus docentes e acadêmicos, o mesmo vem constituindo-se como um dos principais espaços de formação de mestres e doutores nas regiões Centro-Oeste, Norte e Sul, o que evidencia sua principal característica, isto é, a inserção regional. Registra-se também que seus primeiros egressos completam sua formação em outros cursos de pós-graduação do Brasil e do exterior, e muitos integram o atual quadro docente de pós-graduação das Universidades Estadual de Mato Grosso do Sul, Federal da Grande Dourados, Federal de Rondônia, Federal Fluminense, Federal de Tocantins, Federal de São Carlos e Católica Dom Bosco, ou de outros programas do Brasil.

Dessa forma, articula proposta formativa, ancorado nas demandas sociais, científicas e acadêmicas da área de Ciências Humanas e Sociais e, neste contexto, comporta Linhas de Pesquisa que sustentam disciplinas, atividades e seminários, consolidando a escrita de dissertações e teses, bem como originando produção bibliográfica e técnica do corpo docente e discente. Tudo isso se expressa em sua produção de conhecimento, ao longo desses 35 anos, o que demonstra preocupações com os quadros político-social da Educação brasileira, em especial, sua articulação com a educação básica, ensino superior, educação especial, educação para diversidade, em consonância com os objetivos históricos do Programa.

Além disso, as Linhas de Pesquisa e os Grupos de Estudos dão sustentação ao desenvolvimento das investigações, que suportam a orientação de teses e dissertações, bem como à produção bibliográfica e técnica do corpo docente (permanente, convidados e visitantes) e discente, representativa da inserção político-social dos membros do Programa no âmbito da pós-graduação em Educação no País e no exterior.

Vale registrar que chega em 2022 com um quadro significativo de alterações, a saber:

- Mudança de calendário para ingresso de novos acadêmicos para os Cursos de Mestrado e Doutorado, agora pelo Edital Unificado;
- Instalação de Comissões responsáveis pelo processo de seleção de candidatos para o curso de Mestrado e Doutorado, desde o acompanhamento dos editais até a execução deles;
- Comissão de distribuição de vagas com base na Resolução n. 352 – CPOS, 25/06/2021 (Boletim n.7576, 02/07/21, p. 100)e, atenção ao disposto na Portaria n. 203/2011 da Capes, que estabelece o limite de 8 orientandos por orientador/a.
- Oferta de vagas realizada por Linha de Pesquisa, condicionada à capacidade de orientação do corpo docente, bem como ao resultado da avaliação anual de produção acadêmica dos professores;
- Gestor (uma docente permanente) de Convênio Internacional (Universidade do Minho, Braga, Portugal), para orientação em cotutela;
- Qualificação do Periódico InterMeio em A3, estrato definido pela CAPES.

Além destes, o Programa também conta com uma Comissão Permanente de Bolsas, que cuida do acompanhamento dos acadêmicos bolsistas dos cursos de Mestrado e Doutorado, e organiza os processos seletivos anuais e/ou semestrais para selecionar candidatos ao estágio pós-doutoral PNPD/CAPES e Voluntário/UFMS; Comissão permanente de acompanhamento, desde 2021, das inserções nos Editais PIBIC, FUNDECT MS, CAPES e CNPQ.

Em relação à internacionalização, um aspecto em construção por este Programa, desde 2021 vimos ampliando interlocuções, no sentido de não se concentrar somente na figura do Professor Estrangeiro Convidado (presente no quadriênio anterior), mas, de otimizar a inserção dos docentes (por parcerias de pesquisa) e acadêmicos (estágios bolsa-sanduíche).

No ano de 2022, organizamos TROCAS DE EXPERIÊNCIAS COM GRUPOS DE ESTUDOS E PESQUISAS; PARTICIPAÇÃO EM BANCAS DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO-SENSU; PUBLICAÇÕES DE ARTIGOS EM LÍNGUA ESTRANGEIRA EM PERIÓDICOS INTERNACIONAIS E NACIONAIS COM INDEXAÇÃO E CIRCULAÇÃO INTERNACIONAL; PARTICIPAÇÃO EM CORPO EDITORIAL; ESTÁGIOS DE DOUTORAMENTO (PDSE) DESENVOLVIDOS EM PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO; VISITAS DE ESTUDO; AÇÕES DE DOCÊNCIA E PALESTRAS EM UNIVERSIDADES ESTRANGEIRAS.

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

Obs: para PG stricto sensu: Coordenação e Colegiado; para Residências: Coordenação e NDAE

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 71 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação)

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 72 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,65	76,92	11,54	11,54	0	0	0
Q2	4,73	88,46	3,85	3,85	0	3,85	0
Q3	4,74	73,08	11,54	0	3,85	0	11,54
Q4	4,92	88,46	7,69	0	0	0	3,85

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A participação de respondentes na avaliação do PPGEDU foi extremamente baixa, somente com 6 (seis) participantes. Tal situação indica a necessidade de ampliação das ações para envolvimento dos estudantes e docentes no processo de avaliação. Considerando a baixa participação, os dados, ainda, indicam divergência sobre as ações no que se refere à disponibilidade da Coordenação ao atendimento dos alunos.

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 73 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,27	65,00	15,00	6,67	3,33	8,33	1,67
Q2	4,08	43,33	20,00	8,33	1,67	8,33	18,33
Q3	4,31	60,00	25,00	3,33	3,33	6,67	1,67
Q4	4,32	61,67	23,33	3,33	3,33	6,67	1,67
Q5	4,30	58,33	21,67	6,67	1,67	6,67	5,00
Q6	4,19	68,33	1,67	16,67	1,67	10,00	1,67
Q7	4,41	70,00	15,00	5,00	0,00	8,33	1,67
Q8	4,41	70,00	15,00	5,00	0,00	8,33	1,67
Q9	4,36	63,33	13,33	1,67	0,00	10,00	11,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No tocante ao PPGEDU, Planos, Programas de disciplinas obrigatórias, eletivas, atividades programadas, entre outras, têm sua coerência informada pelos objetos de pesquisas e referenciais teórico-metodológicos das Linhas de Pesquisas. Em relação, aos tempos e espaços pensados/propostos para a ocorrência das mesmas, bem como a assiduidade, pontualidade e bom relacionamento dos docentes com os acadêmicos, a Coordenação não é informada, mesmo sendo conhecida e pública a premissa da abertura para o diálogo.

Tabela 74 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 75 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,6	60	40	0	0	0	0
Q2	4,7	70	30	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	4,1	40	30	30	0	0	0

Q5	4,67	60	30	0	0	0	10
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 2º semestre;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Os estudantes indicam como positiva a participação nas atividades do PPGEDU, com algumas críticas relacionadas à assiduidade e participação dos demais membros. Talvez estas críticas possam ser ampliadas no debate de uma cultura discente e docente que se cristalizou como impeditiva da interação, impossibilitando a percepção de que as atividades das Linhas de Pesquisas são para todos os docentes e discentes, independente de credenciamentos e matrículas. Esta prática, por mais debatida que seja, não consegue ser desconstruída.

Tabela 76 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,77	80,77	15,38	3,85	0	0	0
Q2	4,35	53,85	30,77	11,54	3,85	0	0
Q3	4,69	73,08	23,08	3,85	0	0	0
Q4	4,88	88,46	11,54	0	0	0	0
Q5	4,77	80,77	15,38	3,85	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 77 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	4,5	50	50	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,5	50	50	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 78 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,00	23,08	3,85	15,38	3,85	0	53,85
Acesso à internet	3,76	34,62	15,38	19,23	0	11,54	19,23
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,05	46,15	7,69	15,38	7,69	3,85	19,23
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,77	15,38	11,54	19,23	3,85	0	50
Biblioteca	4,48	57,69	15,38	15,38	0	0	11,54

Acervo físico e/ou virtual	4	34,62	26,92	19,23	7,69	0	11,54
----------------------------	---	-------	-------	-------	------	---	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os estudantes informaram críticas em relação a sua participação nas atividades, diferente do que consta na avaliação dos docentes. Isto, por um lado, destaca o senso crítico destes; mas, por outro, a inobservância da qualidade destas participações.

No que se refere ao espaço físico apreende-se a dificuldade encontrada pelos estudantes e a necessidade de melhoria do acesso à internet, setores e ambientes para atividades práticas de estudos.

5.1.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Avaliação coordenação – autoavaliação ok; avaliação pelos estudantes apresentou duas respostas negativas e quatro indicando como ótima a atuação da coordenação de curso.

Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

A autoavaliação docente sobre sua própria atuação demonstrou estar ótima.

Os estudantes indicam como positiva a sua participação nas atividades do PPGEDU

Os docentes avaliaram como positiva a atuação de estudantes no PPGEDU

Pontos negativos:

Somente 6 estudantes responderam a avaliação institucional;

Falta de bibliografias indicadas e disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS

Com relação a sua autoavaliação os estudantes avaliaram que não corresponderam as seguintes ações:

Não assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Não tiveram iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Espaço físico apreende-se a dificuldade encontrada pelos estudantes e a necessidade de melhoria do acesso à internet, setores e ambientes para atividades práticas de estudos.

Sugestões / Outros:

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 14 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Políticas de ensino			
Estudantes	tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas	em andamento	Plano de Ensino apresentado com antecedência
docentes e estudantes	Informar constantemente os docentes e estudantes sobre eventos científicos internacionais e nacionais de relevância, chamadas abertas em periódicos, editais de pesquisa por agências de fomento, e possibilidades de obtenção de bolsas para os alunos do Mestrado e Doutorado.	em andamento	ampla divulgação de editais de pesquisa e de eventos realizados a nível internacional, nacional, regional e local.
Política de atendimento aos estudantes			

Estudantes	relacionamento com os/as colegas e com os/as professores/as	em andamento	realização de eventos do programa, buscando articulação entre os estudantes e os docentes do PPGEDU
docentes e estudantes	conhecimento dos documentos oficiais da UFMS	realizado	Documentos disponíveis na página do PPGEDU e atualizados constantemente.
Coordenação			
credenciamento e descredenciamento de docentes	O credenciamento e o descredenciamento passou a ser realizado por meio de editais	em andamento	Editais publicados para realização de credenciamento e para descredenciamento de docentes do PPGEDU
avaliação frequente do corpo docente	A coordenação instituiu comissão permanente para acompanhar os quesitos avaliados pela CAPES, orientando docentes a respeito dos critérios estabelecidos na Plataforma Sucupira	em andamento	Orientação sobre critérios de avaliação da Capes
incentivo à elaboração de projetos “guarda-chuvas” de modo que um projeto mais amplo possa resultar em teses, dissertações e iniciações científicas	Organização de palestras com representantes da CAPES e com docentes com experiência em projetos de pesquisa	realizado	Foram realizadas palestras com representantes da CAPES para orientar os docentes e discentes sobre a importância da elaboração de projetos guarda-chuvas e sobre a relação destes com os projetos de seus orientandos; incentivo à elaboração de projetos “guarda-chuvas” de modo que um projeto mais amplo possa resultar em teses, dissertações e iniciações científicas; criação de ciclos de extensão para o debate interno e externo dos

			mecanismos de produção de conhecimento
--	--	--	--

Fonte: Coordenação de curso.

O PPGEDU, em desatenção a um dos quesitos do processo quadrienal de avaliação 2017-2020, apresentou o Plano Estratégico, construído em 2021 e incluso na SUCUPIRA em 2020. Este plano foi organizado pela Coordenação e Colegiado de Cursos, após a identificação dos quesitos que se apresentavam frágeis nos anos anteriores. Diante disso, destacamos como estratégicos alguns quesitos, a saber: credenciamento e descredenciamento de docentes; avaliação frequente do corpo docente (produção intelectual, obtenção de recursos externos, orientação de alunos de iniciação científica, entre outras atividades acadêmicas); atribuição de vagas para orientação de Doutorado, obedecendo o disposto em Resolução aprovada em 2021; incentivo à elaboração de projetos “guarda-chuvas” de modo que um projeto mais amplo possa resultar em teses, dissertações e iniciações científicas; promoção e consolidar os processos de internacionalização em atividades regulares (docência e pesquisa) do Programa; criação de ciclos de extensão para o debate interno e externo dos mecanismos de produção de conhecimento.

Quadro 15 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Tabela 1.	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo A - AVALIAÇÃO QUADRIENAL	CC CD RD			ESTUDOS E ANÁLISES DA FICHA DE AVALIAÇÃO CAPES
				ESTABELECIMENTO DE QUESITOS PARA AUTOAVALIAÇÃO
Eixo B - RECOMPOSIÇÃO DO PROCESSO INTERNO DE AVALIAÇÃO	CC CD RD			CONSTITUIÇÃO DE METODOLOGIAS DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
				CAPTAÇÃO DE BOLSAS EM EDITAIS EXTERNOS DE AGÊNCIAS DE FOMENTO (FUNDECT MS)

Eixo C - PROCESSOS DE INSERÇÃO E NUCLEAÇÃO	CC			ORGANIZAÇÃO DE CICLOS DE EXTENSÃO, CICLOS DE ESTUDOS E DEBATES, DOSSIÊS TEMÁTICOS INTERMEIO
	CD			
	RD			
				CAPTAÇÃO DE RECURSOS EM PESQUISAS FINANCIADAS

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

O PPGEDU realiza comunicação periódica com os docentes, por meio de Reuniões Ordinárias do Colegiado, com a participação do coletivo. Vale dizer, que para tal, essas Reuniões constam do Calendário Acadêmico.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenação do PPGEDU participa das reuniões organizadas pela Área, por meio das quais acessa conteúdos que são operados na construção de formas de discussão permanente dos dados, bem como o chamamento do Corpo Docente à esses debates. Acresce-se a isso, que o Colegiado de Curso, se forma com os Coordenadores de Linhas de Pesquisa, portanto, mais um canal de alcance do efetivo debate e discussão necessários. Contudo, destacamos que a preocupação com o resultado e não com os processos parece ser a tônica da leitura e compreensão da avaliação.

5.1.2.2 Avaliações Externas

O PPGEDU, durante a avaliação quadrienal, ainda, em 2018, convocou Reunião dos Docentes com a presença do vice-coordenador da Área CAPES e um dos Avaliadores (da Comissão passada), para extração de ideias, pautas e atividades na perspectiva de construção de práticas que informassem mudanças de rotas. Contudo, houve pouca participação dos docentes, o que não coaduna com o envolvimento necessário ao processo avaliativo. Em 2022, para a abertura do ano letivo convidamos o vice-coordenador da Área CAPES para um balanço do quadriênio avaliativo, bem como contamos com ele para uma ação da Semana da FAED, juntamente com uma representante do Conselho Deliberativo do CNPQ, para tratar da avaliação e das perspectivas da pesquisa financiada e, novamente, houve pouca participação dos docentes credenciados e aqueles com pretensão de se credenciar. Diante disso, o PPGEDU entende que políticas devem ser pensadas, em âmbito macro, para que a avaliação dos PPGs seja compreendida como responsabilidade de todos.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

No caso do PPGEDU o Colegiado está formado com os Coordenadores de Linha, portanto, potenciais interlocutores entre a Coordenação e os coletivo de docentes. No quadriênio 2021 a 2024, este Colegiado tem proposto pautas, bem como organizado Reuniões por Linhas de Pesquisas para o tratamento dos quesitos considerados frágeis na avaliação passada, bem como para o encontro de formas de consolidação dos quesitos fortes.

5.1.2.4 Corpo Docente

A Coordenação do PPGEDU desconhece o preenchimento dos planos de atividade docente (PADO), especificamente, daqueles credenciados. Entendemos que este conhecimento, talvez nos desse condições de acompanhamento do efetivo envolvimento com as atividades no/do PPGEDU, para além da docência e dos encontros para a orientação. Isto porque, temos Comissões permanentes e periódicas, que quase sempre são formadas pelos membros do Colegiado.

6 BALANÇO CRÍTICO

O planejamento e execução das ações foram realizados conforme o previsto e foram identificados pontos que precisam de melhorias. Nesse ano de 2021 com a continuidade do Ensino Remoto Emergencial e toda a situação provocada pela pandemia da Covid-19, foi verificado a dificuldade da comunidade acadêmica e dos docentes no processo de ensino e aprendizagem, buscando a reflexão sobre a presença das tecnologias na educação, sobre as necessidades de socialização, das trocas em relação aos seus cotidianos que interferiu na maneira de ensinar e aprender. Muito provavelmente, podemos fazer uma análise mais completa a partir do retorno presencial sobre o quanto a pandemia impactou no processo de desenvolvimento dos acadêmicos, nos estudos e produções dos docentes e das necessidades do curso para sanar os aspectos negativos evidenciados, inclusive na maior participação da comunidade acadêmica nos assuntos referentes a unidade, principalmente na questão da participação no processo das avaliações institucionais.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação é uma importante ferramenta de planejamento e a UFMS tem usado esta ferramenta anualmente. Com reuniões entre as diferentes comissões setoriais de avaliação e as pró-reitorias e membros da comissão própria de avaliação, os pontos positivos e as oportunidades de melhoria são apresentados de modo a traçar o planejamento para o ano seguinte. Na sequência apresentamos alguns pontos considerados positivos e outros considerados como oportunidades de melhoria.

Os estudantes e servidores avaliaram positivamente as políticas de desenvolvimento institucional, com notas superiores à 4,0, demonstrando que o caminho tem sido trilhado de forma assertiva. Os servidores consideraram um fator que está em processo de consolidação e avanço, mas que ainda precisa aprimoramento, a política de incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento profissional. Um dos tópicos que estudantes, técnicos e professores avaliaram como muito positivos foi a postura ética no desenvolvimento das práticas institucionais.

Um aspecto que a UFMS tem aprimorado constantemente (exemplo foi a recente reforma que o bloco 8, onde encontra-se a educação física) é a melhoria na infraestrutura. Mesmo assim, é o item que ainda apresenta os maiores desafios indicados por todos os segmentos avaliados, tendo média em torno de 3,0.

Outro exemplo do uso da autoavaliação como ferramenta de planejamento foi a indicação de que havia necessidade de criar uma política de acompanhamento de egressos. A partir das reuniões para discutir os desafios apresentados, a UFMS construiu uma política de autoavaliação que pode ser observada no site institucional <https://egressos.ufms.br/>.

Por fim, a comunidade da UFMS indicava a necessidade de maior proximidade da CSA. Com essa informação, reuniões periódicas foram constituídas para apresentar os resultados da autoavaliação, para ouvir os segmentos sobre as respostas apresentadas (para compreender melhor o que esperam da UFMS nos pontos que precisam ser melhorados). Essa prática passa a ser regular e realizada por todas as CSA.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf